

**Jean – Louis CHARPAL**

**REFAIRE LE MONDE**

**ESSAI**

A Spartacus

A tous ceux qui se sont battus, se battent et se battront , qui sont morts , meurent et mourront pour la défense et la promotion des valeurs démocratiques et la dignité de l' Etre Humain .

## AVIS AUX LECTEURS

Cet essai peut être lu gratuitement par toute personne , qu' elle partage les idées , opinions et espérances qui y sont exposées ou simplement qu' elle souhaite en prendre connaissance .

Ces propositions s'adressent à tout un chacun , sans distinction de pays . Si d'éventuels lecteurs ou lectrices connaissant une ou plusieurs langues étrangères souhaitent traduire cet essai et le mettre à disposition de nouveaux lecteurs sur internet ou sur tout autre support , je les en remercie à l'avance. Ma démarche est en effet totalement désintéressée . De plus , les valeurs d' humanisme , de démocratie , de liberté de conscience , de dignité de l' Etre Humain ne m'appartiennent évidemment pas , c'est pourquoi chacun peut se les approprier et les faire vivre partout dans le monde .

Je crois devoir insister sur le fait que , tout au long de mes propos , je m'exprime uniquement en tant que membre de base de l' Humanité et jamais en tant que ressortissant d' un pays donné . Pas un mot , pas une phrase qui ne soit énoncé en dehors de l'application de ce principe universaliste . C'est pourquoi , je me permets d'aborder des expériences ou des faits relevant d' un certain nombre de pays et de porter des appréciations parfois très tranchées à leur sujet , puisque ça n'est pas , encore une fois , en tant qu'appartenant à mon pays que je m'exprime, mais parce que je fais partie de l' Humanité et que tous les peuples en sont membres également .

Il n' y a qu'une Humanité et toute personne est libre de parler des faits et gestes de cette Humanité sans se soucier des frontières quelles qu' elles soient .

Enfin , j'utilise souvent dans ce qui va suivre les termes « l' Homme » ou « les Hommes » . C'est une simple simplification rédactionnelle . Etant partisan d'une égalité totale entre l' homme et la femme , c'est aux deux que je m'adresse , avec le même respect .

Je vous souhaite une bonne lecture .

Jean-Louis CHARPAL

## TABLE DES MATIERES

### INTRODUCTION

Chapitre I Une Planète – Une Humanité

Chapitre II Les Idéologies Grégaires

Chapitre III La Sauvagerie Economique Mondialisée

Chapitre IV L' Histoire Opérationnelle

Chapitre V Les Gènes Historiques

Chapitre VI Humanisme Laïcité Citoyenneté

Chapitre VII Des Intellectuels

Chapitre VIII Des Medias

Chapitre IX Le Rassemblement Universel des Démocrates

Chapitre X L' Echelon Universel de Gouvernement

### OUVERTURE

## INTRODUCTION

Après des millénaires de civilisations, ayant entraîné des progrès considérables des connaissances en tous domaines, il serait normal et logique que l'Humanité connaisse un certain bonheur. Sans que les choses soient parfaites ou idylliques, on serait en droit d'attendre que la situation de la planète et sur la planète soit globalement satisfaisante.

Or, si on observe ce qui se passe depuis plusieurs décennies, force est de constater que l'Humanité ne s'inscrit pas dans une perspective de progrès matériel et moral, mais dans celle, régressive et décadente, d'un grand bond en arrière.

Depuis la fin de la seconde guerre mondiale, les conflits se succèdent sans fin, plus meurtriers et absurdes les uns que les autres, la production industrielle et la productivité augmentent sans cesse mais la misère aussi, dans les mêmes proportions. La dignité de l'être humain est bafouée partout de mille et une façons, et les comportements totalitaires fleurissent sans opposition sérieuse. La démographie n'est pas maîtrisée, notamment du fait des intégrismes de toutes sortes, et la planète elle-même est menacée à plus ou moins court terme. Un suicide collectif de l'humanité, sans être naturellement certain, ne peut être exclu dans les cent ans qui viennent.

Or, à qui tous ces malheurs sont-ils imputables ? A l'homme car c'est lui qui est la cause et la victime des phénomènes que je viens de décrire.

Alors, puisque c'est lui qui est en question, il est urgent de s'interroger : qu'est ce que l'homme ?

L'homme, c'est scientifiquement établi, est d'origine animale ou, si on veut être plus romantique, est fils des étoiles. Le big-bang a été à l'origine de l'univers dans lequel nous vivons. Les étoiles, les galaxies se sont formées. Les planètes se sont détachées des étoiles. Parmi elles, la Terre où la vie est apparue. Entre le big-bang et cette apparition de la vie, plusieurs milliards d'années se sont écoulés et des millions d'années avant que n'émerge un primate qui s'est mis à marcher sur ses deux pattes arrières pour voir plus loin.

A partir de ce moment et pendant plusieurs centaines de milliers d'années, cet animal atypique verra son cerveau se développer et ses capacités d'intervention augmenter toujours plus, et cela est très important, en dehors des voies de l'instinct qu'il avait jusqu'alors suivies. Ce faisant, l'homme, perdu entre l'infiniment grand et l'infiniment petit, a entamé une fuite en avant, et on ne sait s'il court à sa perte ou à son salut.

Il importe d'identifier les freins, les obstacles qui empêchent l'homme de vivre heureux et en harmonie avec son milieu.

Le premier obstacle, nous l'avons entrevu, c'est l'homme lui-même. Contrairement à l'animal, qui suit son instinct, l'homme est libre. Il peut être attiré par le beau, le bien et le vrai et y consacrer sa vie. Mais il peut être attiré par le mal, l'erreur, le mensonge. Il est capable du meilleur et du pire. Mais la ligne de partage entre ces deux possibilités est triple. C'est ce que j'appelle les trois frontières.

Cette frontière existe déjà en chacun de nous. Je peux faire le bien ou le mal. Mais elle passe aussi entre les individus. On peut citer : Leonard de Vinci, Michel Ange, Mozart, Pasteur et beaucoup d'autres. Et à l'inverse : Hitler, Staline, Pol Pot, Ceausescu, Pinochet ou encore Jack l'Eventreur, Landru ou Petiot.

La frontière entre le bien et le mal passe enfin entre les peuples. A un moment de son histoire un peuple, presque tout entier, peut sombrer dans une espèce de démence collective. Qui pouvait imaginer, avant l'avènement du nazisme, que le peuple allemand, un des plus avancés et des plus cultivés de la planète, sombrerait dans une idéologie aussi barbare que celle qui a ensanglanté le monde pendant cinq ans et inventé des formes inédites et révoltantes d'avilissement de l'être humain.

Le deuxième obstacle au bonheur de l'humanité est constitué par les idéologies grégaires.

Probablement faut-il y voir une survivance, mais perverse et dangereuse, de l'époque où les premiers hommes vivaient, comme beaucoup d'autres animaux, en meute pour mieux survivre et ainsi assurer la continuation de l'espèce.

L'homme a donc inventé des comportements, des institutions, des idéologies visant à faire passer le groupe avant l'individu et à empêcher celui-ci de s'épanouir librement de façon autonome, car il est censé présenter une menace pour la collectivité.

Constituent des idéologies grégaires : les religions, les sectes, le fascisme, le stalinisme et ses dérivés, l'ethno-fascisme et toute autre nouvelle forme restant à inventer.

Depuis les trente dernières années, un nouvel obstacle, de taille il faut le dire, puisqu'il est mondial, s'est dressé devant l'humanité.

Je veux parler d'une nouvelle forme de capitalisme, qui est en fait une dégénérescence de ce système. Si le gauchisme, d'après Lénine, était une maladie infantile du socialisme, la sauvagerie économique et la barbarie financière mondialisées sont les symptômes d'un capitalisme sénile, à bout de souffle et agonisant.

Même si on peut ne pas être fanatique du système capitaliste, on doit reconnaître qu'à certaines conditions et dans certaines circonstances historiques, l'économie de marché, à défaut de remplir toutes les fissures de l'âme, a assuré et peut continuer à assurer un bonheur relatif.

Il n'est plus du tout question de cela actuellement, mais d'un système totalitaire, d'un capitalisme tellement dégénéré et monstrueux qu'il est devenu la négation même du capitalisme, qui apparaîtrait presque comme une organisation idéale de la production et des échanges.

On peut rappeler quelques caractéristiques de ce système détraqué :

- Mise en concurrence de travailleurs ayant acquis de haute lutte quelques droits et un peu de dignité, avec de quasi-esclaves
- Déclaration d'une guerre économique mondiale, sauf qu'aucun peuple n'a été consulté pour donner son avis sur cette guerre, ses objectifs et ses moyens. Il s'agit d'un jeu perdants-perdants pour le plus grand profit d'une infime minorité
- Mise au rancart des entrepreneurs, des capitaines d'industrie, des travailleurs. Mépris pour les entreprises, y compris celles qui marchent bien, innovent, et, oh

horreur, embauchent car elles sont des empêcheurs de spéculer en rond et de faire un maximum de profit dans un minimum de temps.

- Déplacement insidieux, au fil des années, du curseur délimitant la part des profits revenant aux salariés ou à la recherche et celle revenant aux actionnaires spéculateurs
- Volatilité complète, absolue, et sans aucun contrôle des capitaux, sans se soucier le moins du monde des dégâts considérables que leur ronde infernale autour de la planète, à la vitesse de la lumière, peut engendrer dans tous les domaines : politique, économique, social, culturel et environnemental.
- Emergence d'une nouvelle caste, très peu nombreuse, rassemblant les Seigneurs de la Guerre économique : dirigeants des fonds spéculatifs, traders, exploiters esclavagistes et plus ou moins mafieux. Ces gens là ne créent rien, ne produisent rien, ne construisent rien. Ce sont des joueurs qui gagnent des sommes colossales dans le cercle très fermé de l'économie de casino. Ce qu'ils aiment par-dessus tout : les marchés dérivés, complètement déconnectés de l'économie réelle, et les paradis fiscaux où ils mettent à l'abris les énormes profits qu'ils ont volé à ceux qui les ont produits et aux Etats qui auraient grand besoin de ces sommes stérilisées, ne serait-ce que pour réparer la casse sociale et humaine engendrée par leurs calamiteuses pratiques.
- Ces seigneurs (et saigneurs !) de la Guerre ont inventé un nouveau jeu, qui les amuse beaucoup, avant qu'il n'en inventent un nouveau encore plus pervers.

Il consiste à acheter, sans le moindre sou, une grande entreprise de dimension internationale, occupant un grand nombre de salariés. Peu importe ce que cette entreprise fabrique, son passé, ses espérances, ses projets. Peu importe le rôle social qu'elle joue là où ses établissements sont implantés. Bien entendu, le jeu est encore plus drôle si cette entreprise innove, comprend une main d'œuvre performante, bien formée, voir hautement qualifiée et fait des bénéfices.

Pour l'acquérir, rien n'est plus simple : on emprunte ; ce ne sont pas les capitaux qui manquent et qui ne savent où se poser. Une fois l'entreprise acquise, on invente tous les prétextes pour augmenter au maximum la productivité : on licencie, bien sûr, et on harcèle ceux qui restent. On délocalise : il faut bien rembourser l'emprunt. Le cours des actions monte alors qu'il devrait baisser puisque l'entreprise perd ses repères, une partie de ses salariés, sa culture d'entreprise et n'innove plus. Lorsque les profits sont devenus juteux, et que l'emprunt est remboursé, on revend le tout, de préférence à n'importe qui, sans se soucier en quoi que se soit du devenir des salariés et de l'entreprise.

Ce système aboutit à cette performance extraordinaire qui consiste à augmenter sans cesse les richesses produites, mais aussi la pauvreté et la misère dans les mêmes proportions.

Dans tous les pays, c'est l'échec. Mais il prend des formes différentes, et selon les cultures locales, les modes de camouflage varient. C'est une escroquerie sans nom de faire croire qu'il réussit dans tel ou tel pays.

Aux Etats-Unis, les ghettos sont nombreux, ainsi que les sans abris. Les travailleurs pauvres sont des millions et leur niveau de vie extrêmement bas. Le plein emploi est un mythe. Une partie importante de la population est en prison, plus que dans aucun autre pays au monde ; c'est le traitement pénal de la misère. Quant aux chômeurs qui

ne sont pas en prison, comme dans la plupart des Etats, ils ont des droits dérisoires voire aucun, ils ne s'inscrivent tout simplement pas.

En Angleterre , la même misère existe , mais le camouflage des nombreux chômeurs est pour le moins surprenant , quoiqu'imaginatif : les chômeurs de longue durée sont considérés comme des handicapés : classés comme tels ils n'apparaissent pas dans les statistiques du chômage .

Malgré cela , tous les perroquets médiatiques grassement payés pour laver le cerveau du peuple répètent à qui mieux mieux , que dans ces pays là , c'est le plein emploi ! Si le ridicule tuait , ces donneurs de leçons seraient tous morts . Ils sont aussi grotesques que les staliniens qui expliquaient dans les années cinquante que l' URSS c' était le paradis et les démocraties développées c'était l'enfer .Le mur de Berlin s'est peut-être effondré , mais le mur de la Bêtise humaine comme le veau d'or ,est toujours debout !

Puisque nous en sommes toujours à faire l'inventaire des obstacles au bonheur de l'homme, il convient de rappeler les conséquences qu'ont eu durant les trente calamiteuses et partout , la sauvagerie économique et la barbarie financière.

Les inégalités ont cru sans cesse engendrant misère , désespoir , frustrations . Sont apparus des pauvres dans les pays riches et avec eux , les suicides , la drogue , l'alcool , l'éclatement des familles . Sont apparus des très riches dans les pays pauvres , avec une misère toujours plus grande , poussant les peuples à s'expatrier dans les conditions que l' on sait . Et dans tous les pays , les idéologies grégaires se rengorgent : les religions , les sectes , le racisme , l' ethnicisme fascinant .

Sans oublier , bien sûr , les menaces gravissimes qui pèsent sur l'environnement. Il doit être clair que tant que les capitaux fous resteront livrés à eux-mêmes et continueront à hypnotiser le personnel politique des démocraties , c'est l'anarchie et le chaos qui règneront sur la planète . Cet inventaire pourrait continuer encore ; il faudrait étudier les ravages de la pensée unique qui a gangrené les démocraties , l' effondrement des soi disant intellectuels , qui sont des nains en regard des géants que furent les grands ancêtres : Montesquieu , Voltaire , Diderot et Rousseau . L' explosion des connaissances , devenues hyper spécialisées , mériteraient à elle seules une étude particulière .

Mais à ce stade , il convient de revenir à l' homme . Si on réfléchit bien , toutes les catégories qu'il a inventées : les arts , les sciences , les religions , le capitalisme , le collectivisme etc ... n' ont pas d' existence intrinsèque , mais sont le fruit de son cerveau . Ces notions n'existent que dans nos têtes . Or , selon qu'elles sont investies par des hommes de bonne volonté ou par d'autres voulant tout tirer vers le bas , les conséquences pour l' humanité sont radicalement différentes .

Pour reprendre l'exemple du capitalisme , si celui-ci est investi par des hommes comme Keynes , probablement l'économiste le plus génial que le monde ait connu , dirigé par des hommes politiques compétents s'appuyant sur des chefs d'entreprises responsables et pourquoi pas humanistes , cela donne les tentes glorieuses , c'est-à-dire le plein emploi et des écarts de revenus raisonnables , maîtrisés et justifiés .

Par contre , si ce même système est investi par des imbéciles , des incompetents , des gens malhonnêtes , cela donne les trente piteuses .

Pour que le monde change , s'améliore , il faut donc repenser son organisation pour permettre à la part la meilleure de l' homme de s'imposer à la part obscure et mauvaise de ce même être humain .

Il s' agit donc , si j' ose dire et tout simplement de refaire le monde . Il y a péril en la demeure , le temps presse et si cette œuvre de redressement ne s' opère pas , l'aventure humaine touchera à sa fin , sans que l'ordre de l'univers n' en soit en quoi que ce soit affecté . Il s'agira , dans l'ordonnancement cosmique qui comprend des milliards de galaxies , d'un non évènement .

Mais si l' Humanité veut se sortir de l'impasse où elle se trouve et où elle s'est mise , elle doit recourir à une certaine utopie . Non pas une utopie irréaliste , mais un idéal qui peut être approché , pour peu que ce qu'il y a de meilleur en l'Homme le veuille .

Au plan institutionnel , on constate que de plus en plus de problèmes se posent à l' Humanité toute entière : l' environnement , l' économie , la sécurité collective , la démographie . Or , il n'existe aucun organe de puissance publique qui prenne en compte les intérêts supérieurs de l' Humanité . L' ONU qui n' est qu' une addition de nations ( démocraties plus ou moins décadentes et dictatures ) n'a plus aucune légitimité , est réduite à l' impuissance , et bon nombre d'organismes internationaux agissent en ordre dispersé . Il importe donc d' instaurer un Echelon Universel de Gouvernement qui soit le pouvoir de l' Humanité , par l' Humanité et pour l' Humanité .

Ne prétendant nullement se substituer aux Etats démocratiques , il interviendra lorsque les intérêts de l' Humanité seront en jeu . Il sera doté d' un pouvoir exécutif , législatif et judiciaire qui comportera une Cour Suprême de justice pénale , en charge des crimes contre l' Humanité .

D' autre part , devant la faillite des politiques actuelles pour assurer , même à un niveau très modeste , le bonheur de l' Humanité , ce sont les associations , notamment les ONG qui essaient à la base et sur le terrain de compenser partiellement le vide ainsi créé . Il doit donc être envisagé que les citoyennes et les citoyens progressistes et humanistes de tous les pays qui croient que les valeurs démocratiques et laïques sont seules porteuses d'émancipation et qui militent dans toutes sortes d'organisations , se fédèrent sous la bannière d'une organisation entièrement nouvelle : le Rassemblement Universel des Démocrates . J' ai envie de dire : « Démocrates de tous les pays unissez vous ! » .

L' objectif de ces deux institutions , l' Echelon universel de Gouvernement au sommet et le Rassemblement Universel des Démocrates à la base , étant de contraindre les états démocratiques à se respecter eux-mêmes et de supprimer une à une les dictatures .

L'objectif prioritaire et urgent étant la reddition sans condition et l'anéantissement de la sauvagerie économique et de la barbarie financière mondialisées ,c' est à dire la suppression totale de l' économie virtuelle et de la spéculation comme mode de gouvernement , l' économie réelle devant seule avoir droit de cité .

## CHAPITRE I

### UNE PLANETE - UNE HUMANITE

En ce début du XXI<sup>e</sup> siècle , il est possible de jeter un regard sur le passé de l' Humanité et sur celui de notre planète : la Terre .

Cette Humanité devrait avoir pris conscience depuis longtemps de cette réalité simple : il n' y a qu' une planète et qu' une Humanité . L' Homme se considérant ,comme nul autre être vivant , doué d' intelligence devrait donc couler des jours heureux . Il devrait connaître tout le bonheur possible dans les limites , bien sûr , de son humaine condition . Il souffrirait – comment faire autrement ? – des tremblements de terre , éruptions volcaniques et autres catastrophes naturelles et aussi de la mort des êtres chers ainsi que des maladies non encore vaincues par la science .

Mais il devrait depuis des siècles , avoir maîtrisé tout ce qui dépend de sa sphère d' influence : il n' y aurait plus de guerres , de révolutions , d' injustices de toutes sortes . Chacun aurait accès à l' instruction et à la culture , à un niveau correct de soins médicaux . Les droits de l' Homme , les libertés individuelles et collectives devraient être garantis pour tous et pour chacun .

Le bilan , puisqu' il est possible et j' ose le dire nécessaire de le faire , est tout autre . Depuis l' apparition de l' Homme , la réalité est tragique : guerres incessantes , génocides , tortures , assassinats... Populations entières maintenues dans l' analphabétisme , et dans une misère physique et morale insondables . Individus bafoués , niés dans leur dignité , leur libertés et proies faciles pour toutes les superstitions et toutes les aliénations .

Il serait fastidieux et interminable de dresser la liste de tous ces malheurs . Il n' est pas inutile cependant de s' en remémorer quelques uns .

Sous l' antiquité , on peut citer l' esclavage .L' individu considéré comme une chose , figurant à Rome haut lieu de la civilisation , dans le bilan des sociétés comme un objet . La façon dont fut réprimée la révolte des esclaves conduite par Spartacus mérite une mention particulière . Après leur défaite contre les armées romaines , les survivants sur plusieurs dizaines de kilomètres , furent crucifiés de part et d' autre de la voie conduisant jusqu' à Rome .

On ne peut passer sous silence en Europe les ravages causés par le fanatisme religieux : les croisades , les procès en sorcellerie , l' inquisition - qui a sévi en Espagne jusqu' en 1830 – les massacres organisés tels ceux de la St Barthélémy . Sans oublier l' odieuse persécution des protestants , notamment dans les Cévennes , qui dura plus d' un siècle en France à partir de la révocation de l' Edit de Nantes et ne cessa , et ça n' est pas un hasard , qu' en 1789 .

Il ne saurait être question d' oublier , dans ce mémorial tragique , le sort réservé au continent américain . Deux invasions , par des gens se disant chrétiens , l' une au Sud

d'abord , puis au Nord ensuite , qui se sont traduites par d'abominables tueries qu' il faut appeler par leur nom : génocide .

On pourrait continuer ainsi longtemps cette sanglante litanie des horreurs du passé . Pourtant celles-ci sont peu de choses en regard de celles du XX<sup>e</sup> siècle qui a connu une accélération de l' Histoire sans précédent et atteint des sommets dans la capacité de l' Homme de se nuire à lui même . Ce siècle est celui de la honte .

Dressons en à grands traits le bilan , puisqu' il est arrivé à son terme . Il a été inauguré par un génocide , celui des arméniens , et s' est poursuivi avec deux guerres mondiales , et le triomphe du fascisme polymorphe . Le fascisme noir classique avec ses variantes : Mussolini , Hitler , Franco et leurs émules , plus ou moins grotesques mais tout aussi nuisibles et sadiques ; les colonels grecs , Pinochet , les militaires argentins et autres cliques militaristes .

L' autre face , tout aussi virulente et catastrophique : le fascisme rouge inventé et mis au point par Lénine . Il importe ici de faire clairement table rase de la légende selon laquelle Lénine fut un bon révolutionnaire innocent , ne voulant que le bien de l' Humanité , mais dont le fertile héritage aurait été trahi par Staline monstre et pervers , accident de l' Histoire .

Lorsqu' on se penche sur la période léniniste on ne peut qu' être stupéfait par le fait que Staline n' a absolument rien inventé ni inauguré . C' est Lénine qui a présidé à la mise au point d' un appareil dictatorial et assassin . Il a supprimé toutes les libertés collectives et individuelles , instauré non la dictature du prolétariat , mais celle d' une faction , institué une police politique féroce et répressive , ouvert des camps de concentration . Tout cela sans aucune réussite au plan économique , puisque des millions de personnes sont mortes de faim en pleine période léniniste .

Aurait- on admis le centième de ce lourd bilan d' un quelconque régime démocratique ? Nous sommes bien en présence d' une forme de fascisme au sens élargi du terme , d' un fascisme camouflé sous un vernis révolutionnaire et soi disant socialiste : le fascisme rouge .

Hélas , cette forme criminelle de gouvernement n' a cessé de se décliner sous tous les modes et sous toutes les latitudes sous l' 'égide de « figures historiques » qui ne furent que des tortionnaires méprisables : Staline , Mao , Ceausescu , Pol Pot . La liste n' est pas limitative .

Le XX<sup>e</sup> siècle apparaît donc comme l' âge d' or du fascisme au sens large du terme , avec des millions de victimes innocentes .

Sa capacité d' imagination et de diversification paraît d' ailleurs illimitée puisqu' apparaissent toujours des formes nouvelles .

Les plus récentes qui avancent hypocritement masquées , se cachent derrière ce que les naïfs croient être du « nationalisme » ou de « l' intégrisme religieux » alors qu' il s' agit , et c' est beaucoup plus grave , d' ethno-fascisme et de fascisme religieux ( fascisme islamique par exemple ) .

Le bilan de ce siècle est donc très sombre en regard des intérêts supérieurs de l'Humanité et si on considère que l'Homme avait tous les moyens et tous les atouts pour arriver à un tout autre résultat .

Il convient donc afin de permettre d'envisager un avenir tout différent , d'analyser les causes de tous ces malheurs .

## CHAPITRE II

### LES IDEOLOGIES GREGAIRES

Devant le bilan , qui n'est guère reluisant , de l'Histoire humaine on ne peut que poser une fois de plus cette question : qu'est-ce que l'Homme ?

En vérité , l'Homme n'est pas cet être extraordinaire , tombé du ciel , qui se croit au centre du monde . Nous l'avons déjà dit , son origine animale est prouvée par la science de façon absolument indiscutable . L'Homme est un ancien animal qui est sorti des voies de l'instinct et qui grâce et à cause de son intelligence est capable du meilleur et du pire .

Se pose alors la question de savoir pourquoi l'Humanité de façon cyclique et régulière se laisse entraîner vers le bas, l'échec et le mal .

En observant le sort réservé à l'Humanité dans le passé , on remarque pourtant , à l'inverse , que certains peuples ont été beaucoup moins malheureux que d'autres et même ont accédé , globalement et sur de longues périodes , à un certain bonheur .

Pourquoi ? Parce que ces peuples ont pris leurs distances avec les idéologies grégaires . Ils n'ont plus accepté qu'elles jouent un rôle de premier plan dans la sphère de la chose publique .

Il faut entendre par idéologie grégaire toute idéologie qui fait passer l'intérêt d'un groupe adhérent à un ensemble de croyances dont le bien fondé ne repose sur aucune preuve indiscutable , avant l'intérêt de l'individu considéré dans sa liberté et sa dignité . En font partie : les religions , le fascisme polymorphe , le tribalisme , le communautarisme , les coutumes et superstitions niant l'individu .

Sans oublier que ces idéologies peuvent se combiner , se succéder , s'épauler , se transformer avec toujours un seul et unique but : écraser l'individu pour ne reconnaître que le groupe , j'allais dire le troupeau .

L'Histoire permet de vérifier qu'à l'origine des grands maux que l'Humanité s'est infligée à elle-même et qui relèvent de sa seule responsabilité , se trouve toujours une ou plusieurs idéologies grégaires : guerres de religion , révolutions prétendument communistes , fascisme , nazisme ... Avec toujours le même résultat : milliers ou millions de morts , de blessés , de vies brisées et gâchées .

Les ravages causés par ces idéologies sont tels que les peuples qui les ont subies trop longtemps connaissent un tel état d'aliénation et d'abrutissement qu'ils ne sortent souvent d'une idéologie grégaire que pour retomber dans une autre . Les exemples abondent dans l'Histoire où ces idéologies se passent le relai : les populations abruties par un système totalitaire , sans culture ni pratiques politiques , n'ont plus le ressort suffisant , après avoir eu le sursaut de se débarrasser de leur joug , pour assumer leur liberté retrouvée . Dans leur désarroi , compréhensible , sans repères

elles attrapent , comme des bouées : une religion , un parti fascisant , une vision simpliste du monde désignant des boucs émissaires ... Le remède s' avère pire que le mal et la population concernée retombe encore plus bas .

Citons par exemple la Russie et les pays de l'Est après l'effondrement du fascisme rouge, qui hélas pataugent dans les religions , les mafias , le racisme , la sauvagerie économique la plus révoltante .

Face à ce mal quel remède ? Puisque le groupe écrase l'individu , le remède consiste à affranchir l'individu du groupe . Le seul système politique possible qui puisse neutraliser les idéologies grégaires c'est la démocratie ou pour être plus exact la démocratie laïque . Il faut entendre naturellement par démocratie une démocratie vraie , modèle très éloigné des démocraties décadentes actuelles , à la laïcité molle et vidées de leur substance par la sauvagerie économique mondialisée .

Il n'y a que dans un régime démocratique authentique que la femme ou l' homme est libre de penser et d'exprimer cette pensée : liberté d'opinion , liberté d' expression . Dans ce seul système les libertés collectives sont garanties : liberté d'association , liberté de la presse , libertés syndicales , liberté de constituer des partis politiques .

La laïcité quant à elle , permet à chacun de pratiquer la religion de son choix ou de n'en pratiquer aucune , de croire en Dieu ou d' être athée ou agnostique sans que l'Etat ou la société ne s'autorise à intervenir si peu que ce soit , dans ce débat qui relève du seul champ de conscience de l' individu qui n' a de compte à rendre à personne dans ce domaine .

Il me paraît opportun d'examiner maintenant d' un peu plus près la mondialisation et cette pensée unique qui nous étouffent : doit elle être considérée comme une idéologie grégaire ? Ma réponse est oui , sans aucun doute possible . Depuis trente ans qu' est mise en œuvre cette conception désastreuse , suicidaire et crypto-fasciste , le but avéré est de transformer l' Humanité en un vaste troupeau d' esclaves et de moutons , de producteurs et de consommateurs , pour le seul profit d' une poignée de financiers spéculateurs et milliardaires , qui dominant le monde .

Ce système est d' une telle stupidité qu' il est sur le point d' implorer de lui-même sous le poids de sa propre bêtise . Mais avant la chute , que de victimes et de dégâts , sur tous les plans : politique , économique , sanitaire , écologique . Les ravages des politiques lamentables de l' OMC et du FMI , véritables rouleaux compresseurs de tout bon sens , de tout humanisme , de tout vrai progrès sont considérables .

Nous sommes en présence d' un véritable crime contre l' Humanité lorsqu'on observe ce que la sauvagerie économique la plus hystérique a fait de continents entiers tels que l' Amérique Latine , la Russie , l' Afrique avec la complicité hélas active de l' Europe .

Quant au malheureux peuple chinois il a le triste privilège , malgré lui car on ne lui demande pas son avis, de subir deux idéologies grégaires pour le prix d'un : une organisation issue du fascisme rouge et la sauvagerie économique mondialisée . Ce qui n' empêche pas le chœur des crétins du monde entier , comme des imbéciles qu'ils

sont , de s'extasier jusqu' à en perdre connaissance , devant ce pays « émergent » . Bien sûr qu' il émerge , mais à la bêtise et à la saloperie humaines ! Les droits du peuple sont bafoués à un point tel que cette population dans sa majorité , et ça fait beaucoup de monde , est privée de toute dignité .

\* \*  
\*

Rien n' aurait été possible sans une campagne mondiale sans précédent de désinformation . Rien n' a d'ailleurs été plus simple pour les maîtres du monde . Les spéculateurs ayant vampirisé des sommes considérables , je crois qu' on peut parler de vol du travail de l' Humanité , ils n'avaient plus qu' à acheter les télévisions , radios et journaux pour célébrer dans tous les pays le nouveau culte , c' est à dire le pouvoir du fric , par le fric et pour le fric !

Nous sommes en présence d' une espèce de secte mondiale dont toute démocratie est exclue . Son Dieu est le veau d' or . Ses grands prêtres : l' OMC , le FMI , la commission européenne , les banques centrales, les officines de spéculation .

Avec toute une série de laquais , d'ailleurs grassement payés , que sont de soi disant journalistes ( en réalité des laveurs de cerveaux ) et autres penseurs dévoyés ( les « experts » , d'une nullité crasse ! ) qui entretiennent avec zèle et dévouement le feu sacré au pied du veau d' or qui non seulement est toujours debout , mais danse sur les pattes de derrière , avant qu' il ne tombe le nez dans la poussière et qui dans sa chute, je l'espère , les écrasera tous !

## **CHAPITRE III**

### **LA SAUVAGERIE ECONOMIQUE MONDIALISEE**

#### **I HISTORIQUE**

Un peu d'Histoire . Les pays dits développés ont connu de 1945 à 1975 , un certain bonheur . Rien n' était parfait bien sûr , mais c'est à bon droit qu'on parle des trente glorieuses . Des inégalités et des injustices notamment dans le domaine social, existaient , mais les aspects positifs l'emportaient nettement sur les aspects négatifs . La clef de voûte de cette période fut le plein emploi . Chaque personne , sauf à se récuser pour des raisons philosophiques , avait ou pouvait avoir un emploi à coup sûr et donc une place dans la société . Son droit de vivre dans la dignité était assuré .

Au-delà de cet élément , central et fondamental , le système de cette époque donnait au citoyen attentif d' autres motifs de satisfaction :

- Les gouvernements des états démocratiques arrêtaient leur politique en tout domaine relevant de l'essentiel .Tous , sans exception , y compris les Etas-Unis , avaient une politique économique .

- Le niveau des soins s'élevait constamment , ainsi que celui de l'éducation et à l'inverse , la délinquance était cantonnée au rang de « noyau incompressible » .
- Les revenus étaient limités par un plancher et un plafond . Tout citoyen ayant un emploi pouvait en vivre décemment , et les plus hauts revenus ne dépassaient pas un écart de 1 à 30 .
- Les capitaux n' étaient pas considérés comme des « vaches sacrées » intouchables , libres de faire tout et n' importe quoi . Ils étaient priés de rendre des comptes aux gouvernements et dans certains pays étaient « tenus en laisse » dotés parfois d'une muselière !
- Les pays et les populations étaient administrés par des gouvernements issus d'élections libres et démocratiques et non par des actionnaires- spéculateurs , égoïstes , réactionnaires , exploiters , dépourvus de tout sens moral et de toute légitimité .
- La notion d' intérêt général , même pour les gouvernements de droite , était considérée comme une valeur suprême ne relevant en aucun cas de l'addition des intérêts privés .

Ainsi donc , face aux dérives des pays empêtrés dans le fascisme rouge , qui en passant, n'avaient rien à voir avec le socialisme , y compris marxiste , existaient des pays démocratiques structurés par un système politique , économique et social , perfectible certes , mais qui était le moins pire que l' Humanité ait connu dans son Histoire et donc le meilleur .

Au milieu des années 1970 que fallait-il faire pour permettre à L' Humanité de continuer à progresser ? Il fallait prendre appui sur ce socle d'expériences et d'ajustements intelligents et humains , existant dans les démocraties développées , pour les généraliser , autant que faire se pouvait , au maximum de pays , avec l' objectif final , érigé en Idéal , d' en faire bénéficier l' Humanité toute entière .

Autrement dit , il était possible , non d' aboutir au meilleur des mondes , ce qui est le plus sûr moyen de basculer dans le totalitarisme , mais d'accéder pour tous et pour chacun à un monde meilleur .

Il s' agissait alors pour l' Humanité de tout tirer vers le haut , et de faire , sans vouloir se payer de mots , un réel bond en avant .

Que s' est -il donc passé , à partir du milieu des années 70 ? Eh bien exactement l' inverse ! Le résultat , lamentable et révoltant , est « logique » : un grand bond en arrière !

## II LE DOGME : FONDATIONS DUN SYSTEME TOTALITAIRE .

### A - Définition et mise en place du dogme .

Au milieu des années 1970 , de façon très modeste, insidieuse , presque rampante , des remises en cause des principes qui avaient fait le succès des Trente Glorieuses se sont faites jour .

Les principaux acteurs de ce mouvement se trouvaient être anglais et américains , mais cela n' a finalement aucune importance . Ce qui compte c'est ce qui s' est passé ensuite , d' autant que de nombreux adeptes du dogme venant d' autres pays les ont rejoint . Il est important de savoir que les promoteurs de ces idées « nouvelles » ne croyaient guère au succès de leur entreprise . C' était pour eux un rêve , et presque un jeu ; ils ont « tenté le coup » .

En quoi consistaient ces idées ? A prendre le contre-pied de tout ce qui avait été fait avant eux en terme de progrès politiques , économiques , sociaux , éducatifs et culturels .

La prise en compte de l' intérêt général , la maîtrise des choses par les gouvernements leur étaient insupportables . Ils ont souhaité que la loi de la jungle économique s' impose partout pour que les plus forts confisquent le plus de profits possibles . Il fallait donc pour se faire détruire une à une toutes les règles d' un capitalisme qui avait presque un visage humain .

Cette idéologie a , très lentement , pénétré les cerveaux selon un processus progressif et qui a semblé au fil des ans inéluctable .

Au début , il s' est agi de déconsidérer , de ringardiser les excellents principes qui étaient à la base de la réussite des démocraties développées . Keynes , probablement un des économistes les plus géniaux que l' Histoire ait connu , grand inspirateur et concepteur du capitalisme à visage humain a été présenté quasiment comme un imbécile , un incapable et un demeuré .

C' est exactement comme si , dans un conservatoire de musique où l' on forme les virtuoses de demain , on enseignait aux élèves que Bach , Mozart et Beethoven étaient de parfaits crétins dont il est urgent de laisser les œuvres de côté comme étant ringardes , dépassées et archaïques .

Je ne détaillerai pas ici en quoi résidait et réside toujours le génie de Keynes : il suffit de se reporter aux nombreux ouvrages d' économistes compétents et intellectuellement honnêtes .

Je rappellerai simplement que Keynes , tirant les leçons de l' effondrement de 1929 non seulement sur le plan économique , mais aussi sur le plan politique et social a édicté des règles et des principes visant à réguler l' économie , à assurer le plein emploi afin d' éviter les catastrophes , fruits de la misère , comme l' instauration du nazisme et les 50 millions de morts de la seconde guerre mondiale en fut une , majeure !

Dans son dispositif , les gouvernements se devaient de maîtriser l' économie politique afin de prendre toutes les décisions qui s' imposent pour ne pas laisser les intervenants économiques livrés à eux-mêmes et prendre les décisions relevant en fait du pouvoir politique légitime , et responsable devant les peuples les ayant mis en place .

Pour les « sauvages du capitalisme » ( que je me refuse à appeler libéraux , cette appellation est bien trop gentille et complaisante ! ) il était important de détruire un à un chaque élément de l' édifice keynésien .

Ce faisant , la « sauvagerie économique » ( que je me refuse pour les mêmes raisons à appeler libéralisme ) a peu à peu fait entrer dans les faits les principes suivants :

- les gouvernements ne devaient plus s' occuper d' économie .Leur restait : la répression et l' accompagnement social des accidentés du système . Sur ce dernier point moins ils en faisaient mieux c' était .
- les capitaux devaient circuler librement . Leur « liberté » , peu à peu considérée comme sacrée, passait bien avant celle des êtres humains . Le contrôle des changes a été aboli , la spéculation sur les monnaies autorisée . Des particuliers pouvaient décider , sans aucun contrôle , d' investir des sommes énormes dans un pays , puis de les retirer brutalement pour les investir ailleurs sans se soucier des dégâts considérables au plan politique , économique , social et humain que ces décisions arbitraires et irresponsables pouvaient engendrer . Les gouvernements ravalés au rang de voiture balai de la spéculation n' avaient qu' à s' en occuper .
- ces capitaux devaient rapporter le plus possible et le plus rapidement possible quelles qu' en soient les conséquences . Le taux de 15% , sans qu' on sache pourquoi , étant considéré comme un minimum en dessous duquel toutes les représailles sur les populations considérées comme coupables de ne pas l' avoir atteint , étaient permises .
- pour obtenir le plus de profits possibles , il était impératif pour les spéculateurs , devenant les maîtres du monde , que l' Humanité se fasse la guerre à elle-même .On a donc provoqué et organisé une lutte à mort , comme pour les gladiateurs , entre les salariés des démocraties développées qui avaient obtenu certains droits au terme de décennies , voire de siècles de lutte et les quasi esclaves ne coûtant pas grand-chose . Il faut une dose importante de cynisme et de sadisme social pour déclencher un tel conflit , en sachant parfaitement par avance qui pouvait le gagner ! C' est comme si on faisait jouer un match de football avec , face à une équipe de onze joueurs , une équipe de huit joueurs ayant les mains attachées dans le dos .
- ce « nouveau » système a progressivement rapporté beaucoup , puis énormément d' argent . Qu' en faire ? Le redistribuer ? Bien sûr que non puisque le but du jeu était précisément d' accaparer les fruits du travail produits par les vrais travailleurs de l' économie réelle .
- a donc été créée une économie de casino , dont les marchés dérivés constituent un morceau de choix . Il s' agit dans ce secteur de jouer avec l' argent produit par d' autres , en pariant sur tout et n' importe quoi . On peut perdre beaucoup , mais gagner aussi énormément : ça n' a d' ailleurs pas d' importance car c' est encore une fois, l' argent des autres . Amasser des sommes considérables , sans travailler de façon utile à ses semblables , devient une drogue pour les spéculateurs . Une véritable addiction : comme les vampires , jamais rassasiés , ils en veulent toujours plus .

- c' est pourquoi , pour augmenter encore plus leurs profits , ces sauvages de l' économie ont poussé jusqu' à leur maximum toutes les possibilités de fraudes et d'évasion fiscales . Pas question en effet , que les gouvernements démocratiques disposent d' argent pour servir l' intérêt général et venir en aide aux plus faibles , incapables de s'en sortir . Ca serait du communisme !

D' où l'utilité cruciale pour ces vampires - spéculateurs de disposer de paradis fiscaux . Ces sommes colossales , qui manquent aux budgets des pays spoliés , contribuent à creuser les déficits . C' est la double aubaine pour eux , et la double peine pour les Peuples : non content de voler le fruit de leur travail, on peut en plus culpabiliser ces derniers en leur disant de faire des efforts , car c' est de leur faute si « les caisses sont vides » ! Ces sauvages , lorsqu' ils se retrouvent entre eux doivent beaucoup s' amuser ...

- l' élevage de l'argent , comme on élève des animaux hors sol , rapporte beaucoup . C' est donc un jeu d' enfant d' acheter , au sens littéral du mot les médias . On peut se payer sans problème la presse écrite , les radios , les chaînes de télévision , l' édition . Les rares médias qui ne sont pas achetés sont sagement tenus en laisse : pas de soumission au système pas de pub !  
L' obéissance ou la mort !

- On peut aussi acheter , ça ne coûte que quelques miettes , « des laboratoires d'idées » et une armada de soi disant experts , qui pérorent à qui mieux mieux dans ces mêmes médias . Leur mission : laver les cerveaux . Un seul message : la pensée est et ne peut être qu' unique . En quoi consiste t- elle , cette pensée ? En un seul principe : la sauvagerie économique mondialisée est le seul système envisageable et ce jusqu' à la fin des temps !

B - Evaluation des résultats de la sauvagerie économique mondialisée .

On pourrait résumer la situation en une phrase : aux trente glorieuses ont succédé les trente piteuses .

Les résultats , monstrueux , sont pourtant « logiques » , car le nouveau dogme ne peut en produire d' autres :

- chômage et misère généralisés .
- inégalités béantes , scandaleuses et injustes .
- gouvernements impuissants et politiciens parasites, puisque n' ayant pas plus de pouvoir que le dernier empereur de Chine , ils ne servent plus à rien; valeurs démocratiques foulées aux pieds , élections inutiles .
- désespoir grandissant des populations . Trahies par les partis progressistes , lâches , incompetents voire corrompus, les populations sombrent dans les idéologies grégaires , certaines extrêmement dangereuses comme le fascisme religieux et l' ethno fascisme ou alors se réfugient dans l' alcool , la drogue et le suicide .

### III UN CAS D' ECOLE : LES ETATS-UNIS

Ci-après , des faits et des chiffres , sans appel , trouvés dans les quelques vrais journaux , malheureusement extrêmement rares , ( tels que pour la France , « Le Monde Diplomatique » , « Marianne » , ou « Alternatives économiques » ) qui pensent que leur rôle est d' informer , contrairement aux 95% des médias qui ont été achetés pour laver les cerveaux , comme aux pires moments des fascismes noirs et rouges .

Voici donc ce qu' a donné le dogme au cours des trente piteuses , dans un pays considéré comme le plus riche de la planète :

- baisse continue et drastique des impôts, réduction obsessionnelle du rôle du gouvernement , comme s' il s' agissait de repousser le plus loin possible les limites de l' économie la plus sauvage .
- à force d' encaisser de moins en moins d' impôts , ce qui enrichit davantage encore les plus riches qui le sont déjà trop , arrive ce qui doit arriver : le déficit budgétaire se creuse et le trou devient un gouffre .
- au plan commercial , la promotion de l' économie sauvage mondialisée , pousse des peuples entiers à travailler non pour eux-mêmes et leur pays , mais au profit des actionnaires - vautours des multinationales et inondent le marché de leur produits à bas prix . Dans ce cas c' est le déficit commercial qui apparaît .
- ces déficits ont atteint des niveaux records , inégalés dans toute l' histoire des Etats-Unis ; ajoutés à la dette du pays , il faut parler de milliers de milliards de dollars !

Alors qui finance les Etats-Unis ? Essentiellement les banques centrales des pays asiatiques : la Chine , mais aussi le Japon , la Corée , Taïwan , qui achètent des milliards de dollars et des bons du trésor américains . S' ils ne le faisaient pas , le dollar s' effondrerait et l' économie mondiale avec lui . La Chine a intérêt , pour l' instant , à soutenir l' économie américaine qui absorbe une part importante de ses exportations .

Que nous sommes loin de la vision idyllique des laveurs de cerveaux , présentant les Etats-Unis comme une préfiguration du paradis sur terre ! En réalité ce pays , malheureusement , est depuis des années en faillite ; on peut même parler , sans exagération aucune , de banqueroute . Au bord de la rupture , il en est même arrivé à inventer , pour essayer de s' en sortir ou à tout le moins de retarder sa chute , à inventer mieux encore ( c' est à dire pire , en terme d' économie réelle ) que l' économie virtuelle : l' économie abstraite !

En effet , les dollars et les bons du Trésor américain n' ont strictement aucune valeur . Pourtant , pour l' instant , ils en ont encore une , tant que la supercherie est tenue « à bout de bras » par une partie de ceux qui pensent y avoir intérêt .

Autrement dit , la valeur de la monnaie abstraite américaine réside ( et réside uniquement ! ) dans la peur qu'inspire l' éventuelle prise de conscience qu'elle ne vaut rien , qui entraînerait son effondrement inéluctable puis à son tour, celui de l'économie mondiale .

Beau résultat , belle manœuvre ! Les sauvages de l' économie folle peuvent être fiers d' eux !

Une autre conséquence , au plan économique , social et humain de l' application du dogme a été l'explosion extraordinaire des inégalités :

- A la fin des années 70 , un patron gagnait environ 30 fois plus que ses employés , 35 fois plus à la fin des années 80 , 300 fois plus en 2003 .
- Un peu plus de la moitié des ménages américains détiennent des actions , mais les 20% les plus riches possèdent 90% du total , et le 1% le plus riche un tiers à lui tout seul .
- Les enfants nés dans les familles pauvres n' ont que 7% de chances de devenir riches et les riches seulement 6% de devenir pauvres .
- Une famille américaine moyenne avec deux enfants en 1970 , dans laquelle un des parents travaillait disposait d' un revenu plus élevé que la même famille , trente ans plus tard , avec les deux parents au travail .
- En définitive , au sein des pays développés , les Etats –Unis sont les champions du monde des inégalités sociales .

La pauvreté est revenue en force et fait partie désormais du paysage . Près de 36 millions d' américains vivent sous le seuil de pauvreté , dont 13 millions d' enfants ; 45 millions d' américains sont sans assurance maladie . Un américain a une espérance de vie inférieure à celle d' un européen , a plus de risque de perdre son enfant à la naissance , dispose de moins de médecins et paie plus cher ses médicaments .

Le plein emploi n'existe pas aux Etats-Unis . C' est un mythe , entretenu par les médias , et de soi disant experts corrompus . Le taux de chômage , en dehors des périodes de « crise » , au dire des experts sérieux , est d'environ 10% auquel on doit ajouter 12 millions de travailleurs pauvres , proches il faut le dire de l'esclavage , et la population carcérale ( 2 millions de personnes ) , au titre de ce qu'il est convenu d' appeler le traitement pénal de la misère . Il y a en effet , six fois plus de détenus , en proportion de la population bien sûr , aux Etats-Unis qu' en France .

A ce propos , des économistes dignes de ce nom ( il en existe de nombreux dans le monde , mais ils sont interdits de séjour dans les médias pourris , qui sont en situation de monopole ) se sont livrés à une étude passionnante , qui de ce fait a été cachée aux populations qu'il faut à tout prix maintenir dans leur aliénation . Ces économistes , donc , ont choisi 18 pays développés : Suède , Norvège , France , Allemagne , Royaume uni , Etats-Unis etc ... et ont fait le rapport entre les recettes publiques encaissées ( total des prélèvements obligatoires ) et le taux de pauvreté . Qui arrive en tête de la pauvreté ? Les

Etats-Unis , loin devant ! Les pays qui ont le plus de prélèvements obligatoires , ont le plus faible taux de pauvreté .

Autre exercice , entrepris par les mêmes économistes , avec toujours les mêmes pays , et qui laisse pantois . Il s' agit du rapport entre les mêmes recettes publiques encaissées ( donc les fameux prélèvements obligatoires ) et le nombre d' incarcérés pour 100 000 habitants .

Quel pays reçoit le moins de recettes publiques ? Les Etats-Unis . Quel pays a le plus d' incarcérés pour 100 000 habitants ? les Etats-Unis , loin devant là encore , car ils comptent 7 fois plus de détenus que la moyenne des 17 autres pays !

Mais je voudrais terminer par l' évocation d' un livre intitulé : « L' Amérique pauvre » avec pour sous titre : « comment ne pas survivre en travaillant » . Son auteur , Barbara EHRENREICH , est américaine , écrivain et journaliste de la côte Est . Elle a voulu approcher concrètement le monde de ce qu' il est convenu d' appeler les travailleurs pauvres , qui sont 12 millions aux Etats-Unis .

Pour cela , elle a vécu pendant un an la vie de ces travailleurs et a tenté de vivre uniquement avec ce qu' elle gagnait . Elle a été successivement serveuse dans un restaurant , femme de ménage dans une entreprise de nettoyage , et vendeuse dans un magasin d' esclavagistes et de harceleurs de la chaîne Wal-Mart . Il n' est en effet absolument pas exagéré de parler d' esclavage : ces travailleurs sont exploités , humiliés , et sous payés . Leur maigre salaire ne leur permet pas , alors qu' ils travaillent à plein temps , de satisfaire ces trois besoins à la fois : manger , se loger , se soigner .

Le choix et l' arbitrage , permanent , obsédant et aliénant , entre ces trois besoins occupent toute la vie de ces travailleurs . Certains en fonction des choix qu' ils sont obligés de faire , n' ont pas mangé et se trouvent mal sur leur lieu de travail ; d' autres souffrent , mais ne peuvent acheter les médicaments qui les soulageraient ; d' autres enfin , tombent de sommeil car ils n' ont que leur voiture ou un motel délabré et bruyant pour seul domicile .

Voici quelques extraits de la conclusion du livre de Barbara EHRENREICH :

« Il nous est difficile de prétendre être la première démocratie du monde , lorsqu' un grand nombre de nos concitoyens passent la moitié de leur temps de veille dans un environnement qui est l' équivalent , pour le dire en terme simple , d' une dictature » .

Face à cette situation , poursuit l' auteur : « l' émotion devrait être la honte – la honte que nous devrions tirer de notre dépendance à l' égard du travail sous payé des autres . Lorsqu' une personne travaille pour moins que ce qu' il lui faut pour vivre – lorsque par exemple elle connaît la faim pour que vous puissiez manger moins cher – cela veut dire qu' elle a fait un grand sacrifice pour vous , qu' elle vous a fait don d' une partie de ses qualités , de sa santé et de sa vie . Le pauvre qui travaille est en fait le grand philanthrope de notre

société . Il néglige ses propres enfants afin qu' on prenne soin des enfants des autres ; il vit dans des logements insalubres pour que les logements des autres soient étincelants ; il souffre de privations pour que l' inflation soit négligeable et que la bourse grimpe . Etre un pauvre qui travaille , c'est être un donateur anonyme, un mécène sans nom . Comme disait une serveuse que j' ai connue : « tu donnes, tu donnes et ils prennent toujours plus » .

« Un jour bien sûr , et je ne ferai aucune prédiction sur la date exacte , le pauvre sera fatigué d'obtenir si peu en retour et il exigera d' être payé pour ce qu' il vaut . Il y aura ce jour là , beaucoup de colère , des grèves et des bouleversements . Mais le ciel ne nous tombera pas sur la tête et nous ne nous en porteront que mieux . Tout compte fait » . ( fin de citation )

Tout ce qui précède se passe de commentaire ! J' en ferai cependant un , un seul : pendant trois décennies , je n' ai pas entendu une fois , je dis bien pas une fois , un expert , un homme politique de droite ou soi disant de gauche , d'aucune démocratie du Monde , mettre en exergue ces faits et ces chiffres , les commenter , les dénoncer et en tirer les leçons ! Je n' ai entendu au contraire , qu'un ensemble de perroquets , abrutis , corrompus et insupportables nous sommer de nous mettre à plat ventre devant ce « modèle » de réussite extraordinaire ! Comment ne pas être profondément en colère et révolté ?

## **CHAPITRE IV**

### **L' HISTOIRE OPERATIONNELLE**

L' Histoire est à l' Humanité ce que l' expérience est à l' individu . Le passé de l' Humanité est ce qui lui permet de ne pas être amnésique . Un individu amnésique ne peut vivre normalement , il en est de même de l' Humanité toute entière .

Pour savoir où on va , il faut savoir où on est , et pour savoir où on est il faut savoir d' où on vient . Il est donc impossible de voir clair dans le présent et de se projeter dans l' avenir , deux démarches indispensables pour la survie de l' espèce humaine , si on ignore le passé .

Pour un démocrate humaniste et progressiste, le passé , le présent et l' avenir forment un tout indissociable et décloisonné dont les trois aspects ont exactement la même importance .

Pour qu' un citoyen ou une citoyenne , fasse son devoir , il ne suffit pas qu'il connaisse le passé autant que faire se peut , mais il lui faut ensuite dans une deuxième étape en tirer les leçons pour éviter que les mêmes erreurs ne se reproduisent .

L' historien de profession , à cet égard , a un rôle crucial à jouer , mais dans certaines limites . A lui d' apporter à ses semblables , pour la période dont il est

le spécialiste , les faits tels qu' ils peuvent être scientifiquement établis . Pour cela il doit être respecté et honoré , car sans lui , rien n'est possible .

Mais ensuite , à chacun de réfléchir de façon libre et indépendante , à la lumière de ses valeurs et de ses convictions , aux enseignements pour le présent et l' avenir qui peuvent être tirés de façon opérationnelle dans le domaine politique . A ce stade l' historien doit s'effacer , il a fait , en général très bien , son travail mais il ne doit en aucun cas prendre le pas sur le citoyen , ce dernier n' ayant plus aucun compte à lui rendre .

Pour illustrer ce propos , étudions un épisode de la vie de l' Humanité , choisi parmi d'autres , afin d' examiner à titre expérimental , les leçons qui peuvent en être tirées .

On ne fait pas dit- on l' Histoire avec des « si » . Dans une perspective citoyenne , il importe au contraire , de revenir sans cesse au passé , de le refaire , de le malaxer , de l' agiter en tous sens , le ruminer , bref , le travailler pour lui faire rendre toute la substance qui est en lui et qui peut être utile pour le futur .

Le 11 novembre 1918 a vu la fin de la première guerre mondiale . A l' issue de ce conflit meurtrier et à bien des égards inhumain , les pays concernés ont dû négocier et passer des accords .

La France , principale artisan de la victoire , même si elle a dû s' allier à d'autres forces compte tenu du déséquilibre démographique avec les deux empires hostiles , a joué un rôle de premier plan à l' heure de régler les comptes et d' envisager l' avenir .

Deux attitudes s'offraient à elle : 1° Marquer de façon spectaculaire qui était vainqueur et qui était vaincu . Mais réclamer ensuite des réparations raisonnables à l' Allemagne en proportions de ses facultés . Prévoir à moyen terme une politique de coopération , de soutien mutuel et d'échanges afin d' éviter que la catastrophe ne recommence .

2° Vouloir à tout prix faire payer « les boches » . Leur présenter l' addition sans rien omettre et sans se soucier de leurs possibilités d' y faire face . Appliquer sans faiblir l' adage « malheur aux vaincus » et se venger ainsi de toutes les souffrances endurées pendant la guerre , sans essayer d' évaluer le moins du monde les conséquences .

Clémenceau , sans être le seul , a choisi la seconde option . Tout au long des années 20 , c' est donc la haine et la volonté d' humiliation qui l' ont emporté . Des politiciens intelligents , dont Aristide BRIAND , véritable génie en matière de diplomatie , ont permis des éclaircies et des rapprochements très prometteurs entre les deux peuples , mais l' instabilité pathologique du régime dont Clémenceau fut un des initiateurs , a empêché que ces efforts, faute de continuité, soient couronnés de succès .

Les fruits amers de cette politique irresponsable sont connus : confronté de plus aux conséquences dramatiques de la crise de 1929, le peuple allemand a sombré dans le désespoir le plus total . A force de toujours tomber plus bas , les

allemands au début des années 30 se sont trouvés dans la situation dangereuse et incontrôlable de ne plus avoir rien à perdre .

Ils étaient ainsi mûrs pour être récupérés par n'importe qui , ce qui fut fait par l' ignoble Hitler , et par n' importe quoi c' est à dire par une idéologie grégaire particulièrement virulente , variante du fascisme noir : le nazisme .

Face à la montée des périls, après l' arrivée au pouvoir des nazis en 1933 , les démocraties d' Europe et principalement l' Angleterre et la France avaient les moyens , par une politique ferme , d' enrayer la dérive allemande .

Il n' en fut rien et ce fut une politique lamentable et lâche de démission permanente qui a prévalu , couronnée par les accords de Munich , subis par ces pauvres Chamberlain et Daladier .

Il n' y avait plus qu' une issue , qui pouvait pourtant être évitée mais qui n' a pu l' être parce que personne ne l' a voulu : la guerre . Puisqu' il en était hélas ainsi , au moins fallait- il la gagner dès 1939 , ce qui aurait permis d' éliminer le nazisme avant qu' il n' enflamme la planète presque toute entière .

Or la France , ou plutôt la III<sup>è</sup> république , en proie au régime d' assemblée, qui est une caricature du régime parlementaire , qui est lui , tout à fait efficace , a été incapable pendant toutes les années 30 d' élaborer une politique adaptée et suivie dans aucun domaine . Il en fut donc de la défense comme du reste : intrigues , incohérences , conformisme . Les plus hauts responsables de l' Armée étaient nommés au gré des valse ministérielles , non en fonction de leur valeur mais de leur docilité et de leur capacité à ne troubler en rien les jeux politiques .

Les éléments brillants et intelligents étaient soigneusement tenus au second plan , même si on condescendait , juste pour s' en débarrasser , à leur prêter très occasionnellement une oreille distraite .

Parmi ceux-ci : Charles De Gaulle . Celui-ci ( le fait qu' il n' ait pas été le seul n' a aucune importance ) ne se lassait de répéter que la guerre qui s'annonçait serait une guerre de mouvement . Il fallait donc faire porter tout l' effort sur la motorisation , la constitution de puissantes unités blindées et sur l' aviation .

Peu de responsables l' ont écouté et si d' aventure un ministre s' était entiché par hasard de sa doctrine et avait commencé à la mettre en œuvre il aurait été renversé deux mois plus tard et remplacé par un nouveau ministre qui aurait pour le principe et sans savoir pourquoi , pris le contre-pied de ce qui avait été entrepris .

Les plus sots ont donc triomphé ; des sommes considérables ont été investies dans un ouvrage colossal et parfaitement inutile : la ligne Maginot . On imagine avec ces crédits , tout l' armement moderne qui aurait été acquis : unités blindées , transports de troupes motorisés , chasseurs , bombardiers ...

Ce fut juin 40 , le nazisme triomphant , cinq ans de guerre , un génocide et 50 millions de morts .

\*

\*

\*

Voilà les faits . L' Histoire traditionnelle , c'est normal , s' arrête là et ne va pas plus loin . On n' a pourtant fait qu' une partie du chemin ; le plus important reste à faire : tirer les leçons de ces faits pour que l' expérience collective de l' Humanité s' enrichisse .

Or , à partir des évènements ci-dessus évoqués de nombreux enseignements peuvent être dégagés :

1° Lorsque deux populations se haïssent sur une longue période , il faut arrêter le cycle des défaites et des revanches , des haines quasi racistes qui se transmettent entre les générations . Il faut briser la chaîne par la réconciliation . C' est cette politique qu' 'il fallait mettre en œuvre dans les années 20 , et qu' il faut toujours appliquer dans un tel cas .

2° Ne pas confondre régime d'assemblée et régime parlementaire . Pendant des décennies on a cru en France que plus la pagaie institutionnelle était grande , plus profonde était la démocratie . Erreur funeste . Les gouvernements duraient quelques mois , parfois quelques semaines ou quelques heures ... Les partis menaient la danse et imposaient au pays une instabilité devenue structurelle . Dans ces conditions , aucune politique cohérente n' était possible , qu' il s' agisse de sauvegarder la paix ou de préparer la guerre, lorsqu' hélas elle est devenue inévitable .

En juin 40 on assista donc non pas seulement à la défaite d' une armée mais à l' effondrement et à la faillite d' un régime tout entier .

Or , un régime parlementaire rationnel , tout en respectant les droits d' une opposition nécessaire permet à la majorité et au gouvernement d' assumer ses responsabilités et d' impulser une politique sur une durée suffisante pour avoir une chance d' aboutir à des résultats concrets et positifs .

3° Une des leçons les plus importantes à tirer de cette période , c' est que dans les crises très graves qui risquent pour l' Humanité de prendre une tournure catastrophique ( ce qui fut malheureusement le cas entre 1940 et 1945 ) il y a toujours deux phases : - une première phase , politique , durant laquelle tout est possible y compris d' éviter le pire en prenant au bon moment les bonnes décisions .

- une deuxième phase  
militaire , où les intérêts supérieurs de l' Humanité sont en jeu et ne dépendent plus que du sort des armes .

4° Concernant ces périodes tragiques , on retrouve toujours un couple infernal : responsabilité – culpabilité . Dans les années 20 et 30 les démocraties et singulièrement la France , dures et « compréhensives » à contre temps , ont été responsables de l' émergence du nazisme .

Les démocraties , elles n' en sont pas assez conscientes , ont face à

l' Humanité toute entière , des responsabilités graves à assumer . « Tendre la perche « ou préparer le terrain au fascisme polymorphe est pour elles une faute lourde : c' est ce qu' a fait la France durant ces années là . La France est donc responsable , l' Allemagne nazie coupable . La responsabilité de l' une a engendré la culpabilité de l' autre ; même si naturellement , la faute des démocraties n' exonère en rien celles , monstrueuses , du nazisme : elle les explique simplement en partie .

5° Un régime politique doit être ouvert à ceux qui contestent la voie choisie et qui sortent des sentiers battus, dès l' instant où leur compétence est reconnue et leur sincérité établie . Il doit par contre se méfier de ceux qui sont toujours d' accord et se soumettent par calcul ou incompetence ( l' un n' empêche pas l' autre ) au conformisme ambiant et aux idées reçues .

6° Un régime démocratique doit distinguer parmi les Etats à qui il a affaire , ceux qui sont comme lui démocratiques et ceux qui ne le sont pas . Les mettre sur le même pied d' égalité peut conduire à la tragédie .

Tels sont donc parmi d' autres , les enseignements qu' on peut tirer de cette période . Il est possible alors de refaire l' Histoire et de simuler le bon scénario , bien entendu avec des « si « , n' en déplaise aux puristes .

Si la France avait disposé d' institutions stables les politiques choisies auraient pu s' inscrire dans la durée .

Si les partisans de l' amitié franco-allemande avaient eu assez de stabilité , la réconciliation entre les deux peuples aurait fait son œuvre . Les politiciens français auraient réalisé dans les années 20 qu' ils n' avaient plus devant eux un empire , mais une république démocratique et qu' il fallait lui tendre la main et non le poing .

Si les chances de préparer une paix durable avaient été gâchées , il fallait au moins tout faire pour gagner la guerre que les nazis voulaient faire au monde . Il fallait alors mettre en place la bonne stratégie et aux postes de responsabilité les chefs compétents .

Il est certain que la France qui aurait disposé d' une armée moderne , d' unités blindées et d' une aviation puissante , aurait fait face . L' Angleterre alors se serait engagée nettement et de plus en plus . La France aurait gagné en 40 ou au moins aurait fait jeu égal avec le Reich nazi . Celui-ci de toute façon n' aurait pu s' imposer comme il l' a fait de manière décisive aux démocraties d' Europe et aurait dû composer avec elles .

Il se serait certes retourné contre l' Union Soviétique pour prendre sa revanche , mais après avoir essuyé un camouflet à l' Ouest . Le nazisme affaibli aurait fait moins de victimes et le conflit aurait été plus bref . De plus , les chefs nazis qui auraient eu beaucoup moins de succès militaires , n' auraient pas eu du tout ce prestige illusoire dont ils ont hélas bénéficié auprès du peuple allemand au début de la guerre , et auraient été renversés avant même la fin des combats .

Or la France a fait exactement le contraire de ce qu'il fallait faire :

- dure , alors qu'elle aurait dû être amicale avec la république allemande et le peuple allemand .
- molle et lâche , alors qu' elle aurait dû être impitoyable avec les crapules nazies .

\*  
\*                      \*

Le Général de Gaulle a fait toute sa vie de l' Histoire opérationnelle et lorsqu' il est revenu au pouvoir en 1958 il a tiré toutes les leçons de la période 1918-1945 . S' il avait exercé les plus hautes responsabilités pendant cette période cruciale , soit la guerre n' aurait pas eu lieu car le nazisme n'aurait pas eu de raisons d' émerger , ou aurait été tué dans l' œuf , soit la guerre aurait été gagnée dès 40 et les nazis anéantis .

Malheureusement , ça n' est qu'après la catastrophe et non avant , que les bonnes décisions furent prises , mais mieux vaut tard que jamais :

- En 58 et 62 fut définitivement liquidé , avec le plein accord du peuple français , le régime d'assemblée qui par deux fois a failli faire sombrer le pays et la république ( en 1940 et en 1958 ) .
- Une politique spectaculaire de réconciliation et d'amitié avec les allemands fut mise en place , riche d' espérances .
- Un exécutif fort et une armée moderne permettaient de voir éloigner enfin et pour longtemps les risques pour la France de se voir rayée de la carte comme ce fut le cas en juin 40 .

Voilà , à mon sens ce que l' Histoire doit être pour le citoyen : un outil de grande valeur expérimentale , au service de l' Humanité pour qu'elle progresse dans la bonne direction .

On peut donc approcher de cette façon toutes les périodes de l' Histoire pour en tirer profit , pour expliquer le présent et éclairer l' avenir .

Je prendrai un autre exemple , dans un domaine très différent et davantage encore contemporain .

Nous avons vu qu' au cours des trente piteuses la plus grande sauvagerie économique s' est imposée à l' Humanité toute entière . Si ( eh oui, encore un « si » ) l' Histoire opérationnelle faisait partie intégrante des sciences politiques cela n'aurait jamais dû se produire .

En effet , les pays d' Europe ont « expérimenté » ce système stupide pendant le XIX<sup>e</sup> siècle . Les mêmes causes produisent toujours les mêmes effets : des riches de plus en plus riches et des pauvres de plus en plus nombreux et exclus .

Seules les vigoureuses interventions des gouvernements au service des peuples et des syndicats ont arraché aux possédants et aux exploités , une à une , les mesures qui ont permis ensuite de 1945 à 1975 de mettre dans une mesure significative

l' économie au service de l' Homme .

La racaille des sauvages de l' économie aurait dû être , elle aussi , « tuée dans l' œuf » , avant de nuire . Ayant vidé les démocraties de toute possibilité de maîtrise des destinées de l' Humanité , elle leur fait courir le risque mortel d' une récupération par les forces crypto-fascistes et fascistes , qui attendent comme des vautours de fondre sur leurs proies .

## CHAPITRE V

### LES GENES HISTORIQUES

La pratique un peu approfondie de l' Histoire opérationnelle , met à jour concernant les peuples , des mentalités collectives , des pratiques politiques constantes , des traits de caractère globaux , des façons d' être , d' appréhender le monde et d' agir qui apparaissent comme autant de caractérisations qu' on applique habituellement aux individus .

On considère que tel peuple est selon le cas , individualiste , travailleur , passéiste , porté à l' anarchie , discipliné , égoïste ou généreux etc ... Le risque est alors de tomber insensiblement et dangereusement dans les préjugés , les idées toutes faites , l' amalgame et , pire encore , le racisme .

En examinant attentivement le passé des nations , on se rend compte que certaines façons de voir les choses , autrement dit certaines visions du monde , marquent pour longtemps ( quelque fois pendant plusieurs siècles ) certains peuples .

Il convient alors dans une perspective expérimentale , de dégager les origines et les causes de ces lignes de force. Cette démarche qui n' est finalement pas si difficile , comporte bien des aspects positifs et constructifs . Il ne s' agit surtout pas de figer tel ou tel peuple dans une série de clichés , mais bien au contraire de comprendre les causes qui ont amené un peuple à agir de telle façon et pas d' une autre et à intégrer , dans la dimension historique, des comportements types à son inconscient collectif .

On évite ainsi de figer les choses en comprenant le « pourquoi » et le « comment » et en adoptant un point de vue évolutif et dynamique . Du même coup , on tourne le dos définitivement à toute forme de racisme .

Cela permet également aux hommes de bonne volonté du peuple considéré et aux mêmes hommes de bonne volonté des autres peuples , de comprendre le mode de fonctionnement d' un pays , d' en tirer les leçons , afin de corriger ce qui peut l' être . Bien entendu , « correction vers le haut » c' est à dire à la lumière des valeurs humanistes , démocratiques et progressistes , les seules découvertes jusqu' à aujourd' hui pour accéder à un monde meilleur .

Pour bien montrer que nous sommes concernant les peuples , dans le domaine de

l' acquis et non de l' inné ( ce dernier conduisant tout droit au racisme ) je parlerai de « gènes historiques » . Et comme il se doit , de même que la thérapie génique existe, chaque peuple peut ainsi , en prenant d' abord conscience de ses gènes historiques , s' améliorer et éradiquer ses tares et principaux défauts collectifs .

Pour illustrer ce propos, venons en aux « travaux pratiques » . Prenons le cas d' un grand peuple , d' une grande nation , d' un grand pays : les Etats-Unis d' Amérique et commençons par faire un peu d' histoire opérationnelle .

Ce vaste territoire aux 17<sup>e</sup> et au début du 18<sup>e</sup> siècle n' était qu' un immense carrefour de potentialités . Habité par de nombreuses tribus indiennes , il était partiellement occupé par les espagnols , les français et intéressait les russes pour sa partie occidentale .

Le nord de la côte Est a vu , comme chacun sait , débarquer du Mayflower , une poignée de puritains névrosés , sectaires , désaxés et fanatiques tellement insupportables que les anglais , et on ne saurait les en blâmer , les avaient fermement priés « d' aller voir ailleurs » . Il faut savoir par exemple, que pour eux les indiens étaient des « créatures sataniques » ( des suppôts de Satan comme on disait à l' époque ) qu' il fallait purement et simplement éliminer , comme au Moyen-Age , les chats noirs , engendrés par le Diable ...

Parallèlement , un certain nombre de colons anglais se sont implantés le long de la côte Est dans sa partie centrale puis méridionale . Le manque de main d' œuvre pour exploiter leur nouvelles terres les a incités, sans que cela leur pose le moindre problème de conscience , à recourir aux esclaves « importés » d' Afrique comme des marchandises ou pour être plus précis , des machines .

A ce stade , pas de nation , pas d' état , mais quelque communautés de colons disséminées , sans grand lien entre elles , préoccupées uniquement par la production agricole et sa commercialisation . Intellectuellement autarciques pour ne pas dire « autistes » , ils étaient repliés sur leurs religions pour seule culture . Ainsi, les Quakers , les plus tolérants , étaient partisans du dialogue avec les indiens . Les calvinistes eux , étaient partisans de la lutte armée et d' une sorte de « solution finale » proche des illuminés du Mayflower .

Le conflit avec l' Angleterre , à la fin du 18<sup>e</sup> siècle , n' aura au départ aucune cause politique , idéologique ou philosophique et aucune ambition universaliste . Les colons ne supportaient tout simplement plus le régime fiscal anglais et ne voulaient plus payer les taxes dûes à la couronne . Les communautés qui s' étaient dotées d' une administration minimum , et se constituaient en petits états indépendants , ont été obligées de s' entendre entre elles pour faire face à ce qui allait devenir une guerre d' indépendance .

Mais il faut rappeler qu' au préalable , les colons ont combattu les français . Ceux-ci possédaient d' immenses territoires allant du Canada à la Louisiane et bloquaient toute possibilité d' expansion vers l' Ouest . L' impuissance et le manque de vision de Louis XV feront le reste : la France abandonnera peu à peu toute ambition dans cette partie du monde .

Tout au long du 19<sup>è</sup> siècle la course au Pacifique et l' émergence des « Etats » « Unis » comme grande puissance , obligeront les américains à régler trois problèmes : les espagnols , les indiens , les noirs . Tous trois seront réglés par la guerre et la force brutale . Des guerres incessantes permettront d' arracher un à un des pans entiers de territoires sous contrôle espagnol et de repousser toujours plus à l' Ouest les tribus indiennes .

Quant à la question noire , celle de l' esclavage , c est encore la guerre qui sera censée trancher la question . Il est important de souligner que le Président Lincoln , au début de la guerre de sécession ne sera pas d' abord motivé par l' émancipation des noirs , mais par la volonté farouche d' imposer aux Etats du Sud, dans une perspective sinon nationaliste du moins très patriotique , de rester dans l' union , pour constituer un grand pays et une nation forte . Ce n' est que par la suite qu' il associera à ce dessein celui d'émanciper les noirs , mais il est important de savoir que pendant la première partie de sa vie l' esclavage en lui-même ne le choquait pas .

Il est possible maintenant en poursuivant nos travaux pratiques , d'identifier quelques gènes historiques :

- Les premiers américains n' étaient que des colons au plein sens du terme . Leurs valeurs étaient éloignées de tout raffinement , de tout idéal ou préoccupations philosophiques .
- La première valeur était le travail , celui de la terre
- L' argent comme critère et mesure de toute réussite est une fin en soi , un horizon social et moral indépassable . Ce rapport névrotique et aliénant à l' argent va jusqu' à considérer qu' il mérite qu' on fasse la guerre pour lui .
- La lutte pour la vie impose de considérer qu' en toute hypothèse la fin justifie les moyens .
- La force y compris brutale et violente règle tout : le problème des français , des anglais , des indiens , des espagnols et aussi les problèmes internes à l' Union .
- L' émergence des Etats-Unis s' est réalisée , mise à part une infime minorité , aux 17<sup>è</sup> et 18<sup>è</sup> siècles avec un niveau culturel des populations très frustré . La culture et les connaissances sont apparues un luxe superflu aux heures décisives . Inutile , d' essayer de comprendre , de dialoguer . La diplomatie est celle du canon . C' est pourquoi au siècle suivant, ce qui règlera définitivement la question indienne sera la mise en service massive pour la première fois dans le monde , d' une toute nouvelle invention : la mitrailleuse .
- Le seul espace un peu culturel a été celui de la religion . Centre de gravité de toute vie sociale , elle est le ciment incontournable et comme évident de toute collectivité . Les athées , agnostiques ou déistes qui devraient avoir pleinement droit de cité comme dans toute démocratie digne de ce nom , n' ont pour ainsi dire pas d' existence légale .

Doté de ce patrimoine génétique historique , examinons ce qui adviendra de la fin du 19<sup>è</sup> siècle, jusqu' au début du 21<sup>è</sup> siècle .

Sous prétexte d'interdire à l' Europe toute ingérence dans les affaires américaines , considérée comme du colonialisme , les Etats-Unis considéreront pendant toute cette période l' Amérique Centrale et l' Amérique du Sud comme leur chasse gardée . Cette condamnation du colonialisme ne manque pas de sel venant de colons ayant fondé la création de leur pays sur le génocide des indiens et l'esclavage des noirs !

Ils continueront donc sur ce continent , sans scrupules , à employer tous les moyens qui leur avaient réussi jusqu' alors , y compris les plus brutaux : soutien cynique à des dictateurs même les plus ignobles , assassinats , coups d'état et bien sûr la guerre . C' est donc sans problème , exemple pris hélas parmi beaucoup d'autres , que Nixon et Kissinger renverseront par la force Allende , président élu démocratiquement , privant tout un peuple de vivre son destin librement , pour mettre à la tête du pays Pinochet , immonde crapule fasciste !

Au plan intérieur , les Etats du Sud ont été soumis par la force au terme de la guerre de sécession . Mais soumettre n' est pas convaincre , ni emporter l' adhésion . Aussitôt le conflit terminé , les éléments sudistes les plus réactionnaires ont activement , parfois sournoisement , parfois ouvertement , persécuté les noirs : lynchages , pendaisons arbitraires , humiliations , ségrégations , avec , cerise sur le gâteau , la création du Ku-Klux -Klan . Si ces comportements ne sont pas fascistes , ils y ressemblent bigrement !

Un peu d' histoire opérationnelle : il aurait mieux valu que le Canada et les nordistes s'unissent et forment une grande nation , plus cultivée , raffinée , diplomate , plus humaine , globalement plus intelligente , humaniste et progressiste ; en un mot moins réactionnaire.

On a coutume de dire que d' un mal peut sortir un bien . Il est vrai aussi que d'un bien peut sortir un mal . L' apparent bien que fut la victoire des nordistes a engendré un mal considérable : le maintien, de force, dans l'union de courants politiques venant du Sud , ultra réactionnaires et racistes , composés d' une droite extrême et de l' extrême droite .

Ce sont ces forces là , refusant toute ouverture , tout progrès social et moral , tout humanisme , qui tueront les deux frères Kennedy , qui n' avaient pourtant rien de révolutionnaires et qui pendant des décennies infecteront la C I A d' éléments crypto- fascistes , ce qui est un pur scandale dans un pays se disant démocratique ! Il aurait finalement été préférable d' accorder l' indépendance aux états du Sud . Ceux -ci auraient suivi la pente des Etats racistes de l' Afrique du Sud : ségrégation et apartheid . Ringardisés par leur propre bêtise , mis au ban des nations et boycottés , ils se seraient au fil du temps détruits eux-mêmes et sans doute auraient-ils finis , toute honte bue , par se rallier aux Etats -Unis , mais cette fois , « après avoir compris »!

Si la force ne résout pas tout , il arrive parfois qu'elle soit un mal nécessaire . L' Europe a donc été bien aise que les Etats-Unis apportent une aide déterminante lors des deux guerres mondiales . Mais les gènes historiques ont joué leur rôle :

lorsqu' il s'est agi d'utiliser la bombe atomique contre le Japon par deux fois , ( une fois aurait peut-être suffi ) , le Président Truman n' a pas hésité longtemps . Je ne veux pas dire que l'utilisation de la bombe atomique ne reposait pas sur toute une série d'arguments qui méritent d' être étudiés avec attention , mais que Truman héritait d'un quasi réflexe historique de recourir à la solution la plus brutale comme seule issue à une situation critique .

Naturellement , quand quelques esprits dérangés , anglais et américains ont entrepris de saccager tout ce qu'il pouvait y avoir d'humain et de raisonnable dans le domaine économique et social et qui était à la base des trente glorieuses , toutes les forces conservatrices , réactionnaires , régressives , ringardes , exploiteuses et esclavagistes se sont rengorgées et ont répondu présent .

Si la France fut paraît-il fille aînée de l' Eglise Catholique , cette Amérique là méprisante et méprisable , fut dès le début des années 80 , fille aînée de la sauvagerie économique mondialisée , brutale , inhumaine , barbare et totalitaire .

Dans un autre domaine , une des applications les plus catastrophiques de la mise en œuvre du gène historique de la brutalité maximale , a été la scandaleuse affaire de l' Irak : décision parfaitement idiote de combattre le terrorisme international et clandestin dans un seul pays ( qui plus est non concerné ) prise par un président à la limite de la débilité et corrompu . Le désastre est tel qu' il est inutile d' insister !

Tout est-il donc perdu ? Bien sûr que non ! En matière de politique et d'Humanité , l' histoire opérationnelle enseigne que si rien n' est jamais acquis , rien n' est jamais perdu .

S' il existe dans le peuple américain , comme dans tous les peuples , des hommes capables du pire, il en existe de nombreux ( des dizaines de millions ! ) capables du meilleur . Intelligents , cultivés , humanistes , convaincus que le progrès moral et la justice sociale sont possibles , ils sont capables de comprendre les leçons qui peuvent être tirées du passé et de corriger la trajectoire du destin collectif de leur pays , pour le bien de leur peuple et de l' Humanité .

Ils sont , par conséquent , en mesure de promouvoir les corrections suivantes :

- La violence , la brutalité , parfois malheureusement nécessaires dans les cas de légitime défense , ne doivent pas être considérés comme un remède systématique à tous les problèmes .
- Une place plus grande réservée aux connaissances et à la culture permet une meilleure ouverture aux autres : le dialogue , la diplomatie évitent bien des conflits armés .
- Une nation n' est pas la juxtaposition des intérêts de communautés repliées sur leurs névroses identitaires et religieuses . Elle est constituée par un seul peuple partageant les mêmes valeurs .
- Ce dernier aspect n' exclut pas naturellement , un pluralisme politique nécessaire . Pas de pluralisme , pas de démocratie . Or , l'échiquier politique

américain est gravement déséquilibré . Paradoxalement, depuis la guerre de sécession , les forces réactionnaires , bornées et incultes , dont certaines crypto-fascistes et fascistes , pèsent d'un poids bien trop lourd . En face , les forces progressistes , timorées , parfois lâches ou complètement corrompues par la lobbying , ne font pas le poids , malgré le très grand courage de quelques uns . D' où toutes ces décisions pendant des décennies , absurdes et révoltantes , et qui scandalisent des millions de citoyens américains , consistant sous le prétexte stupide de ne pas favoriser le communisme , à soutenir dans maints pays d'ignobles dictateurs , martyrisant leur peuple . Il aurait été portant simple de comprendre que la meilleure façon de combattre le fascisme rouge , n' était pas le fascisme noir mais la démocratie !

Il importe donc qu' existe , sans complexe , déterminée , conquérante et sûre d'elle même , une gauche américaine , démocratique et progressiste , expliquant sans cesse qu'il n' y a pas que la brutalité et la violence comme solutions aux problèmes et que la justice et singulièrement la justice sociale n'ont rien à voir avec le communisme .

Un Etat comportant un éventail politique n' allant que de l' extrême droite au centre droit , et où tout ce qui est plus à gauche est considéré de façon obscurantiste et stupide comme du communisme , est qualitativement une « mini-démocratie » , et compterait-il un milliard d'individus , que cela n'y changerait rien !

Ce travail sera d' autant plus fructueux , que l' accès des masses à plus d'éducation politique et de culture , éloignera et ringardisera les conceptions stupides , névrotiques et paranoïaques de la droite extrême .

A partir de cet exemple dont la structure de la démarche peut s'appliquer à n' importe quel autre pays , on prend conscience que l' intérêt de l' Humanité est d' adopter un processus pragmatique d' approche de la politique , le meilleur à mon sens , et qu' on pourrait appeler « politique expérimentale » . Cette façon de voir les choses , qui abat toute cloison entre le passé , le présent et l' avenir , entre les peuples , les pays et les races, consiste , dans une perspective résolument relativiste , à prendre de la hauteur et une certaine distance avec les systèmes et les pratiques établies , pour tirer tous les enseignements des échecs et des succès de tous les peuples , afin d' améliorer toujours plus les choses dans une optique dynamique et évolutive .

Un autre exemple au hasard , pour illustrer ce qui précède : celui de l' Allemagne ( n'importe quel pays répétons le , peut faire l' objet d' un tel type d' analyse ) .

Pendant des siècles, l' Allemagne a été au sein de l' Europe, un immense confetti composé de petites structures ( principautés , duchés , petits royaumes ... ) et ne brillait pas du tout par sa puissance militaire . A l' époque de Napoléon, outre la France , ces puissances étaient l' Angleterre , l' Autriche et la Russie . Napoléon entraînait en Allemagne comme dans un moulin et s' y promenait comme chez lui ; la Prusse

pourtant déjà militariste , était bien trop faible démographiquement pour peser dans le concert des nations .

Entre cette époque et le militarisme paroxystique et cataclysmique du Reich nazi que s'est-il donc passé ? Un mot ou plutôt un nom résume le chaînon manquant : Bismarck . Ce personnage dont il eût été préférable pour l' Europe et le monde qu'il n' existât pas , a été un gêne historique à lui tout seul .

Au moment où seuls comptaient les Etats- Nations , Bismarck a œuvré tout au long de sa vie politique pour unifier l' Allemagne . Malheureusement , prussien , militariste et réactionnaire , il était convaincu que seule la Prusse devait faire l' unité allemande , et que seule l' armée et la guerre ( vous avez bien lu : « l' armée et la guerre » - je n' invente rien ! ) étaient à même d' atteindre cet objectif .

La Prusse possédait de longue date le « gène du militarisme » . Le climat explique sans doute en grande partie , mêlé à quelques circonstances conjoncturelles et de géopolitique , que par rapport à d'autres peuples allemands ( rhénan et bavarois par exemple qui se fichaient éperdument de la chose militaire et aimaient bien vivre et s' amuser ) les prussiens étaient fascinés par la discipline . La théorie des climats chère à Montesquieu, trouve ici sa pleine application : le froid ne favorise pas l'ouverture et la jovialité . Il est difficile et douloureux de sourire quand on a les lèvres gercées par le froid . Les officiers et sous-officiers n'auront aucun mal à inculquer une sévère discipline aux troupes prussiennes , déjà peu portées à la rigolade ...

Bismarck va donc lancer une vaste et calamiteuse entreprise de caporalisation et de conditionnement de tous les allemands . De gré ou de force , ceux-ci au fil des années , vont subir une gigantesque opération de militarisation à outrance , à la prussienne . Mais pour Bismarck , cela n' allait pas suffire , il fallait absolument faire la guerre pour consolider définitivement cette mise au pas des peuples germanophones . Il l' a pensé , dit et écrit . Considérant qu' il n' y avait pas de place pour deux en Allemagne , il a délibérément voulu la guerre avec l' Autriche , qu' il a gagné avec les peuples allemands prussianisés . Puis, ce fut le tour de la France ; la tâche fut d' autant plus aisée qu' il avait en face de lui un parfait crétin !

C' est ainsi qu' un grand peuple , dont l' immense majorité , pendant des siècles , a eu peu de goût pour la chose militaire et en l' occurrence infiniment moins que l' Angleterre , l' Espagne ou la France , s' est trouvé unifié sur la seule et unique valeur du militarisme et de la guerre !

Voilà avec quel « bagage » le peuple allemand va aborder le XXè siècle ; sa devise : l' Empire , l' Armée , la Guerre !

Ces gènes historiques expliquent ce qui s' est passé par la suite et la nécessité par voie de conséquence , de les extirper aux forceps de la mentalité collective allemande : deux guerres mondiales , la catastrophe nazie , l' épouvantable Shoah .

Or , si ( rappelons que l' histoire opérationnelle se fait avec des « si » ) Bismarck n' avait pas préparé le terrain , et créé cette redoutable machine de guerre allemande reposant sur une discipline prussienne de fer et aliénante jusqu' à l' absurde , jamais Hitler n' aurait eu à ses pieds non un peuple , mais un « peuple-armée » prêt à obéir à

tous les ordres , mêmes les plus ignobles et ce jusqu' au bout . Il n' a eu qu' à modifier un peu la devise précitée pour qu'elle devienne : ein Volk , ein Reich , ein Führer .

Seules des forces immenses venues de tous les horizons ont fini, au prix de sacrifices presque inhumains , par noyer un peuple devenu monstrueux par la faute de quelques uns , sous un déluge de fer et de feu .

Restait en 1945 , par la force de l' occupation de quatre armées de quatre pays différents , à démilitariser l' Allemagne et à défaire ce que Bismarck puis les nazis avaient fait .

Mais comme l' histoire opérationnelle l' enseigne , rien n' est jamais acquis . La vigilance s'impose donc ; au peuple allemand d'abord , mais aussi aux peuples qui sont alliés et amis de l' Allemagne .

C'est pourquoi , les mêmes causes produisant les mêmes effets , il importe d'abattre la sauvagerie économique mondialisée : créatrice de chômage , de misère et d'injustices, elle reste potentiellement un poison mortel pour ce pays . Des hommes capables du pire vivent en Allemagne comme dans tous les autres pays du monde ; facinés par la bêtise comme d'autres le sont par l'intelligence , ils n' ont , ces pauvres types , qu' une idée en tête : remettre en selle le nazisme !

On mesure , en passant , la lourde responsabilité de ces autres hommes capables du pire , qui sont eux aussi des pauvres types et qui ont instauré la sauvagerie économique partout sur la planète . Cette idéologie , grégaire elle aussi , même si bien sûr elle est d'une autre nature , apparaît néanmoins comme l'idéologie la plus débile qui soit sortie de cerveaux humains depuis le nazisme .

D' autant que, comme toutes les idéologies grégaires , elle est par définition compatible avec les autres idéologies grégaires et donc avec le fascisme polymorphe .

La politique expérimentale , s'appuyant sur l' histoire opérationnelle et la mise à jour des gènes historiques , permet de répondre à la question : comment un grand peuple comprenant tant d'artistes , de philosophes et de scientifiques a-t-il pu sombrer dans ce que Claude Lanzmann a appelé avec pertinence « l' innommable » ? Voici la recette :

Il suffit , si l' on peut dire , de faire vivre ce peuple pendant des décennies en dehors des chemins de la liberté ( règnes de Guillaume Ier et de Guillaume II ) . Ensuite le faire marcher au pas : le militarisme prussien , le pire de tous , transforme les hommes en automates , physiquement , mais aussi , ce qui est gravissime, moralement . C'est d'un véritable lavage de cerveau , sur des générations, dont il s'est agi.

Agiter le dit peuple par une crise économique et sociale le plongeant dans le désarroi le plus complet .

Incorporer un illuminé , au trois quarts fou et totalement taré , mais doté d' un instinct de chef charismatique . Le peuple conditionné jusqu' à l' addiction à obéir et pensant qu' il n'y a pas d'autres façons d' être et de vivre que d'être soumis à une discipline de fer , sera soulagé : enfin quelqu'un qui s'occupe de nous , nous dirige et nous guide ( le Führer ! ) .

Le résultat chacun le connaît : 50 millions de morts ,l'holocauste, des atteintes sans précédent à la dignité humaine, les SS , la gestapo etc...et presque tout un peuple qui obéira jusqu' au bout , au-delà de l' absurde, par culte de l' obéissance aveugle , sans aucun discernement ou esprit critique , prolongeant ainsi inutilement et par delà tout entendement , les souffrances de millions de personnes !

Le nazisme apparaît bien comme une illustration affreusement tragique , mais conceptuellement exemplaire , de la nocivité mortelle des idéologies grégaires .

Quant à Hitler , il est l' archétype , pour l'instant indépassable , ( quoique Staline le suive de près ) de l'être humain capable du pire . ( A ce sujet , je ne serais finalement pas choqué outre mesure, si on les mettait tous les deux ex aequo sur la plus haute marche du podium, au championnat du monde , toutes époques confondues , de la bêtise et de la saloperie humaines ! ) .

Nous savons maintenant que l' anticorps ou le contre poison existe : injecter des doses massives d'histoire opérationnelle dans une perspective expérimentale, c'est-à-dire : de la démocratie effective , des libertés individuelles et collectives , du pluralisme , ce qu' il faut d' anticonformisme , et jeter , à tout jamais dans les poubelles de l' Histoire , l' adage : « je ne veux voir qu' une tête » et donc « qu'un troupeau » .

Il est possible pour « la beauté de la chose » de croiser les expériences américaines et allemandes , toujours au sujet de la même période . Les alliés à juste titre, ont voulu à la fin de la guerre , obtenir la reddition sans condition de l' Allemagne nazie . Le conflit a été extrêmement meurtrier jusqu' au dernier jour . Il aurait été possible d'abrégé la guerre de plusieurs mois au moins et d'épargner de nombreuses vies humaines .

Pour cela, il fallait que les services secrets alliés « exfiltrèrent » des allemands capables du meilleur , antinazis , attachés aux valeurs démocratiques et humanistes . L' opération aurait été délicate , mais réalisable , sans préjudice de ceux qui auraient réussi à se rendre en Angleterre par eux-mêmes . Ces citoyens allemands auraient formé un gouvernement provisoire démocratique ; disposant de moyens maximum de propagande ( radio , tracts , journaux clandestins ...) il aurait appelé les allemands à ne plus obéir , expliqué que les nazis ça n' était pas l' Allemagne , mais sa négation ; il aurait aussi condamné à mort par contumace et pour haute trahison les dignitaires nazis , y compris Hitler bien entendu .

Ce faisant, il aurait créé un véritable électrochoc dans le peuple allemand et dans les cerveaux habitués à n' entendre qu' un son de cloche ( c' est bien le cas de le dire ! ) . Divisant le pays , il aurait accéléré la chute des gangsters nazis et, ce qui est loin d' être négligeable , aurait sauvé l'honneur de l' Allemagne .

Cette solution , il suffit de se reporter à l' Histoire des Etats-Unis , n'était pas envisageable pour les américains . Ca n' était pas dans leurs gènes historiques de penser qu' on pouvait régler un problème autrement que par la force , et uniquement par elle . C'est bien dommage , car s'ils avaient été capables de plus de culture politique , de plus de subtilité et de diplomatie , ils auraient pu , tout en maintenant les

opérations militaires sur le terrain, épargner bien des vies humaines dans les deux camps .

## CHAPITRE VI

### HUMANISME LAICITE CITOYENNETE

Voilà trois valeurs que doivent en permanence défendre et promouvoir sur toute la planète, les hommes capables du meilleur dans leur combat contre les hommes capables du pire .

**I** - La notion d'humanisme est primordiale . C'est à travers l' humanisme que se manifesterà la volonté de l' Etre Humain de s' affranchir des troupes idéologiques , de s'affirmer comme personne unique et de mettre au centre de tout la dignité humaine , principe fondamental de toute civilisation .

Ce mouvement , comme chacun sait , n'est pas né sous la Renaissance , mais sous l' Antiquité . Les pères fondateurs de cette notion sont les philosophes grecs , même si ceux-ci ne sont sans doute pas partis de rien .

Dans cette conception l' homme est au centre . La tribu , issue de la meute , est à l' arrière plan . Les dieux sont au-dessus , loins , voire lointains ... Par ses connaissances , ses réflexions , l'homme prend ses distances et de la hauteur ; il comprend que la culture est un bien irremplaçable : elle lui permet de se situer et de s' émanciper . Il apprend à penser par lui-même et n' a cure du « prêt à penser » des croyances collectives , des dogmes et des idées toutes faites .

L'humaniste est par nature universaliste : aiguisant son intelligence au contact de celles des autres , il perçoit les aspirations communes fondamentales enfouies dans le cœur de chaque homme , quelque soit le lieu ou l' époque . Parmi celles-ci , la plus importante et la plus émouvante aussi : la prise de conscience de sa dignité et par extension, de la dignité de tout être humain, par delà toutes les frontières possibles et imaginables . L' humanisme est une internationale de fait .

Contrairement aux niais qui se focalisent , comme des papillons attirés par la lumière , sur tout ce qui différencie superficiellement les hommes entre eux , l' humaniste sait que ce qui rassemble les hommes est plus grand , plus important et plus profond que ce qui les divise .

L' humaniste est l' ennemi de tout ce qui rabaisse , tyrannise , asservit et avilit l' Etre Humain . Il abhorre par conséquent les idéologies grégaires , qui le lui rendent bien . Pour lui la sauvagerie économique mondialisée est un crime contre l'Humanité .

L' humaniste précède et préfigure le citoyen . C'est lui qui a inventé la démocratie .

Alors tout va bien ? L' Homme , par ses connaissances, s'est élevé au-dessus de sa condition première et a tellement progressé moralement , qu'il est pleinement heureux ? Nous avons vu que non . Il faut préciser , qu'au-delà des avancées de l'Antiquité et de

la Renaissance ,sans oublier celles des civilisations du monde entier , porteuses de tant d'espérances , l'expérience de l' Homme s'est enrichie . Il sait désormais grâce à l' histoire opérationnelle ,qu' il existe partout et en tout temps , dans tous les peuples , tous les pays , des hommes capables du meilleur , mais aussi des hommes ( nous ne le savons que trop ) capables du pire .

N' ayons pas peur d'un certain manichéisme , stratégiquement nécessaire , pourvu qu' il soit raisonné et raisonnable . C' est la lutte entre les hommes capables du meilleur et ceux capables du pire, qui est le moteur de l'Histoire . Et j' ajouterai que la bêtise humaine est le carburant de ce moteur à explosion . Cela ne disqualifie pas Marx avec la lutte des classes , pour la part de vérité que comprend sa théorie , mais si je peux me permettre , « l' englobe » .

Marx au milieu du XIXè siècle avait sous les yeux les responsables de la société de l' époque tels qu'ils étaient : rapaces , monstrueusement égoïstes , injustes , inhumains , cruels et bornés ( exactement entre nous soit dit ce que sont actuellement les « acteurs » c'est-à-dire les crapules de la sauvagerie économique mondialisée ) . S' il avait eu sous les yeux , par exemple , la société suédoise des années 50 et 60 il aurait eu une toute autre vision des choses .

D'autre part , cela en dit long sur la stupidité d'un triste sire dont je ne veux pas me souvenir du nom car il n' en vaut pas la peine , qui a décrété « la fin de l'Histoire » , tout cela parce qu' il approuvait la sauvagerie économique mondialisée dont il pensait dans son insondable bêtise , qu'elle durerait mille ans comme le Reich nazi où pendant qu'il y était jusqu' à le fin des temps . Ma réponse sera simple : tant qu' il y aura des imbéciles de cette envergure, l' Histoire ne finira pas ! En effet les réserves de la bêtise humaine , contrairement à celles des énergies fossiles , sont malheureusement inépuisables !

Mettre au centre de tout et au-dessus de tout , la dignité de l' Etre Humain , n'est pas qu'une pétition de principe platonique . Cela implique toute une série de conséquences concrètes . Cette dignité étant menacée toujours et partout , puisque rien n'est jamais acquis , il convient de préciser les moyens dont l'Homme dispose pour la garantir .

Il n' y a pas de dignité possible en dehors des libertés individuelles et collectives . Un esclave , un prisonnier , un pauvre vivant dans la dépendance , un peuple en but à des décennies voire des siècles de lavage de cerveau sont privés de toute dignité .

Il n' y a pas de dignité possible pour ceux qui ne peuvent accéder à un minimum de bien être matériel : disposer d'une eau potable , manger à sa faim , accéder à un niveau correct de soin médicaux .

Il n' y a pas de dignité possible si chaque Etre Humain ne peut lui-même librement choisir son conjoint , ses opinions politiques , ses opinions philosophiques et religieuses et s' il ne sait ni lire , ni écrire .

Il importe donc de rappeler les conditions qui peuvent garantir le moins mal et par conséquent le mieux, la dignité de l' Homme . La démocratie vraie ( et non purement formelle et feinte superficiellement ) , qui apporte le respect des libertés individuelles

et collectives . La laïcité, seul principe découvert à ce jour qui permette à chacun de penser ce que bon lui semble dans le domaine métaphysique . L' histoire opérationnelle enseigne qu' une seule catégorie de personne accède autant que faire se peut à la dignité : le citoyen, dans la pleine acception du terme .

**II** - Il est absolument nécessaire et même plus que jamais , d'aborder **le principe de laïcité** , partie intégrante de l'Humanisme .

Ce principe vital pour la dignité de l' Etre Humain, fait en effet actuellement l'objet d'une offensive sans précédent partout dans le monde, des politiciens réactionnaires mais aussi de ceux qui se croient de gauche ( ce qui n' a rien d'étonnant puisqu' il se sont mis à plat ventre devant le veau d'or alors qu' on ne leur demandait rien ! ) et des faux journalistes-laveurs de cerveaux des médias pourris .

Le fondement de toute morale repose sur un principe simple , qui paraît basique , et qui pourtant structure tout . S' il est ignoré , le vie sur terre devient un enfer , et la formule : « L' enfer c'est les autres » qui semble excessive , prend alors tout son sens . Ce principe consiste à ne pas faire aux autres ce que l'on ne voudrait pas qu'on nous fît . Je n' ai pas envie qu'on me roue de coups , qu'on brûle ma maison ( si j' en ai une ), qu'on vole ma voiture , qu'on me crache à la figure si j' émets une opinion qui déplaît , qu' on torture et assassine une personne de ma famille , qu' on massacre un à un les membres du peuple auquel j' appartiens etc... etc... En retour , je m'efforce d'épargner aux autres toutes ces réjouissances . Si on respectait toujours ce principe, qu'on le rattache ou non à une transcendance , la vie sur la planète serait enchantée.

En application de ce principe , je n'ai pas envie qu' on choisisse à ma place ma profession , mon épouse , mon parti politique ou même le fait d'adhérer ou pas à un parti , ou à un syndicat , qu'on me dise pour mes vacances si je dois aller à la mer ou à la montagne , préférer pour ma nourriture le sucré ou le salé etc ... Réciproquement, je considérerais que je n' ai absolument pas le droit de faire les choix des autres à leur place puisque je considérerais comme insupportable qu'ils fassent de même à mon égard !

Dans cet ordre d' idée , c' est à moi au terme de mes réflexions personnelles , de décider si j' adhère à telle ou telle religion ou si je n'adhère à aucune , si je crois à un Dieu ou pas , si je suis déiste en dehors de toute organisation religieuse ou agnostique ou athée . Ca n'est pas à mon voisin , ni à personne d'autre , ni à mon gouvernement de venir me dire ce que je dois penser à ce sujet . De la même façon je ne dois en aucun cas imposer aux autres mes façons de voir .

Il est des domaines où je n'ai pas le choix , et c'est parfaitement normal : je ne peux décider un jour sur deux de rouler à gauche , et au milieu de la route les années bissextiles ...

Par contre , j' observe que depuis que l'Homme a acquis un cerveau lui permettant de penser dans le domaine métaphysique , personne n' a jamais pu apporter la preuve indiscutable de l'existence ou de l'inexistence de Dieu !

Pourtant il est des hommes , nombreux , très nombreux , qui en tout temps émettent des hypothèses à ce sujet , ce qui est parfaitement leur droit , mais les

imposent parfois de façon absolument ignoble et quelque fois purement et simplement fasciste ( exemple au hasard : Franco , catho- fasco , avec la bénédiction officielle du Vatican , ou actuellement le fascisme islamique ; illustration une fois de plus de la fongibilité des idéologies grégaires : fascisme/religions ) .

Les religions ne sont et ne peuvent être que des émetteurs d' hypothèses . Il est alors proprement stupéfiant de voir les massacres invraisemblables qu' elles ont engendré ( j' ai envie de dire si je voulais adopter un langage stéréotypé : j' hallucine ! ) .

Il faut remarquer , de plus , que les religions monothéistes considèrent toutes que Dieu s' est révélé à elles et que cette révélation est le fondement de leur création . Alors là de trois choses l' une ( puisqu' il y en a trois si mes comptes sont exacts ) : ou Dieu s' est révélé à l' une d' entre elle et les deux autres nous ont fait une bonne blague , ou Dieu s' est révélé aux trois avec des messages différents et c' est lui qui nous a fait une bonne blague , pas drôle du tout finalement , vu tous les massacres qui s' en sont suivis , ou Dieu n' existe pas ( ou , sous variante : existe , mais ne s' est jamais révélé à nous parce qu' il a autre chose à faire ) et la bande des trois a confondu mystique et mystification !

Là où l' Homme de bonne volonté , humaniste et progressiste, est en droit de faire une grosse , mais vraiment très , très grosse colère , une Sainte Colère Laïque , c' est lorsqu' il réalise face à ces réalités et dans ce contexte, la montagne de cadavres , aussi grande que l' Himalaya , ( on pourrait et on devrait les compter ) qui résulte de simples hypothèses ! A part le nazisme , est-il une œuvre humaine plus stupide et criminelle ?

On est d' autant plus en droit et même en devoir de se révolter qu' il existe une parade inventée par les hommes capables du meilleur et qui de plus n' empêche nullement quiconque de penser et faire ce que bon lui semble , pour éviter toutes ces souffrances inutiles et absurdes . Ce remède s' appelle la Laïcité .

Je ne sais pas si Dieu existe , mais ce dont je suis certain c' est que la bêtise humaine existe , et qu' elle donne parfaitement l' idée de ce que peut être l' infini . Cela a été dit par d' autres bien avant moi , mais c' est vraiment le moment de dire : « Bis repetita placent ! » . En effet, la Laïcité n' a jamais été autant bafouée , traînée dans la boue , attaquée qu' au moment où j' écris ces lignes . Une immense cohorte d' imbéciles, dans tous les pays du monde , démocraties et dictatures confondues , ( les hommes capables du pire ! ) , passe son temps à cracher sur l' outil qui permettrait de contribuer de façon très importante au bonheur de l' Humanité !

Il importe de rappeler , puisqu' elle a été perdue de vue par trop de personnes , le contenu de cette notion . La Laïcité consiste à permettre à tous et à chacun de penser et de faire ce qu' il veut en matière de religion : croire ou ne pas croire , adhérer ou non à une religion . Aucune personne , aucune association, aucun gouvernement ne devant intervenir en la matière , sinon pour préserver cette liberté si elle est menacée .

C' est compliqué à comprendre ? Tous ceux qui ont mis en œuvre et réellement appliqué ce principe en sont-ils morts ? Ont-ils jamais torturé ou assassiné qui que ce

soit ? Le casier judiciaire de la Laïcité n' est-il pas vierge et celui de fanatisme religieux dégoulinant du sang des innocents ?

Le chœur des crétins , aussi incontournable dans ce débat que celui des tragédies grecques et toujours prêt ( comme les scouts à faire leur B A ) à proférer des inepties émet souvent, et aujourd' hui plus que jamais, car piétiner la Laïcité est très tendance , deux objections :

- Hitler et Staline était athées , donc ( le « donc » vaut son pesant ! ) la Laïcité est une très mauvaise chose ! Ces pauvres gens me font pitié tant ils sont niais ! J' ai envie de leur dire : « bande d' imbéciles , ces deux affreux n'étaient pas laïcs , et n'avaient que faire de la laïcité qui est une liberté démocratique ( ce pléonasme , cela dit , m'a toujours beaucoup amusé : vous connaissez des libertés fascistes ou dictatoriales ? moi , pas ... ) . C'étaient des dictateurs et imposer l'athéisme est la négation même de la laïcité ! Persécuter des chrétiens sous le fascisme rouge est le contraire de la laïcité ! Vous n'êtes donc pas capable de comprendre cette notion tellement simple ? Vous avez quoi entre les deux oreilles : un pot de yaourt ou un cerveau ?? Sous un régime démocratique laïc personne n'est inquiété pour ses convictions en la matière , et je répète que le casier judiciaire des république laïques et d' elles seules est vierge à ce sujet ! En quelle langue faut-il vous le dire ? » .
- Autre stupidité créée sur les toits par le chœur des crétins et qui ferait mes délices si ça n'était lourd de conséquence , consiste à chaque fois qu'il aborde la question , à assortir systématiquement , en prenant l'air très entendu de celui à qui on ne la fait pas , l'expression laïcité de la précision : « à la française » . Cette façon de faire ajoute l'hypocrisie à la bêtise . Le chœur des crétins n'osant pas dire que la laïcité doit être supprimée , insinue que comme ce n'est qu'une valeur « française » on ne doit pas prendre tout cela au sérieux .

Il est facile de répondre : la laïcité est le seul outil permettant de vivre en paix dans ce domaine . Si on trouve quelque chose de mieux et de plus efficace je suis preneur sans hésiter . Jusqu' à preuve du contraire c'est la seule solution qui existe et qui a toujours donné entière satisfaction là où elle a été appliquée correctement . Quelle importance peut bien avoir le pays d'origine ou le pays qui a eu le plus recours à ce principe ? Personnellement je m' en fiche complètement ! Il ne viendrait à personne l'idée , lorsqu' on parle de démocratie d' ajouter « à la grecque » , comme si on parlait des champignons !

En vérité , il y a dans tous les pays du monde , dans tous , sans exception , des hommes et des femmes qui souffrent terriblement quand ils n' en meurent pas de se voir imposer une pensée métaphysique unique ! Ils sont privés de ce fait de leur dignité ! Ils rêvent de vivre dans les quelques rares pays qui restent à la surface du globe où la liberté absolue de conscience existe !

Il est très grave de voir des démocraties piétiner , ridiculiser , ignorer ou attaquer ce principe , alors que des centaines de millions de gens voudraient le voir appliquer chez eux . Ce faisant elles poignent dans le dos toutes ces personnes

capables du meilleur et qui se battent au péril de leur vie pour la Liberté et la dignité de l'Être Humain .

Je trouve lamentable et scandaleux de voir un pays comme la France , qui est une République Laïque, fille aînée de la laïcité , en principe mais pas dans les faits , accueillir le Pape avec un tel faste , qui plus est extrêmement coûteux . Jamais sous la III<sup>è</sup> République cela n' aurait été admis car incompatible avec ses valeurs . Je considère que ce qui s'est passé ces dernières années relève de la trahison pure et simple . Il faut se mettre à la place des membres des autres religions , des déistes , des agnostiques et des athées qui représentent des millions de personnes . Le Pape et c'est parfaitement normal, ne représente absolument rien pour eux . C'est un homme parmi d'autres qui n'a aucune légitimité pour porter des jugements sur ce qui se passe dans leur pays . Quant à dire que le Pape est un chef d'Etat , on se moque de nous : il vient uniquement parce qu'il est le chef d'une religion . On ne déploie pas tout ce décorum , pour Andorre , Monaco ou le Liechtenstein .

Mais soyons clairs : les partisans de la laïcité tolèrent sans aucune réserve que des citoyens d'une démocratie choisissent , à condition que ce soit en toute liberté , d'être catholiques . Il ne leur arrivera rien , et bien au contraire , le gouvernement s'il le fallait, interviendrait vigoureusement pour que leur liberté de culte soit assurée ( on est loin des persécutions pratiquées par les dictatures impopulaires, alias démocraties populaires, sous le fascisme rouge ! ) . Le Pape a donc parfaitement le droit de rendre visite aux catholiques , c'est un évènement pour eux , mais il s'agit d'une démarche privée qui n'intéresse absolument pas les autres membres de la Nation . Il s'agit en droit, de la visite d'un responsable d'une association internationale à ses adhérents et le gouvernement de la République n'a pas à s'y impliquer, ni même à apparaître .

Une autre trahison , mais on a l' habitude : l'attitude sidérante de niaiserie et d'inconscience vis-à-vis de tous les libres penseurs en lutte dans le monde, de partis et de journaux qui se croient de gauche . Cela dit la trahison étant pour eux une seconde nature , quand ça n'est pas une raison de vivre , il ne faut guère s' étonner, puisque les mêmes ont trahi le peuple , ( ils en ont même fait leur fond de commerce ) en se ralliant lâchement et stupidement à la sauvagerie économique mondialisée .

Il importe donc que tous les hommes capables du meilleur fassent partout progresser dans le monde la Laïcité . Il ne devront jamais oublier que la Laïcité est un combat , un combat pour la dignité de l' Être Humain , comme le combat , tout aussi important , pour l' abolition définitive de la sauvagerie économique mondialisée .

**III** - Une autre valeur , mérite elle aussi plus que jamais, d' être revisitée et promue vigoureusement : la citoyenneté .

La sauvagerie économique mondialisée est un système totalitaire , radicalement incompatible avec les libertés démocratiques et donc avec la dignité de l' Être Humain. C'est pourquoi il est aussi urgent pour l'Humanité d'anéantir

définitivement ce système , que pour les romains il était impératif de détruire Carthage : Delenda est Carthago ! En effet , qui dirige le monde ?

- Les spéculateurs qui décident sans aucun contrôle des investissements partout dans le monde et qui ont décrété que le rendement devait être de 15% . Mettant en concurrence les travailleurs de tous les pays pour les tirer vers le bas le plus possible , ils dominent complètement le secteur social . Détenant le pouvoir économique et social , les gouvernements sont devenus , ( mais ils y ont consenti avec joie ! ) , des parasites impuissants , dérisoires et pathétiques , gesticulant dans le vide comme Don Quichotte ou des éoliennes !
- Les dirigeants des quelques dizaines de multinationales les plus importantes . Mais ils faut savoir que ceux-ci n' ont plus rien à voir avec des capitaines d'industrie . Ils ne sont plus que des mercenaires , scandaleusement payés , des ambassadeurs de la spéculation dans les entreprises , qui ne sont plus considérées que comme des pompes à fric , qu'on jette si elles ne rapportent pas assez , c'est-à-dire énormément .
- Les responsables des banques centrales qui prennent des décisions lourdes de conséquence , sans rendre de compte à personne . Ces messieurs sont indépendants ! La belle affaire ! On oublie de dire qu' Hitler et Staline et tous les dictateurs sont indépendants : ils ne rendent de compte à personne , alors que l'essence même de la démocratie consiste précisément à rendre des comptes à tout le monde et à obéir uniquement , pour la durée de leur mandat , qu'ils tiennent du peuple souverain et de lui seul , aux gouvernements démocratiquement mis en place au terme d'élections au suffrage universel !  
Le pouvoir de ces gens là en regard des principes de base de la démocratie , du droit constitutionnel et du droit public n'a ni légalité , ni légitimité !
- Les dirigeants de la banque mondiale, de l'OMC et du F M I . Ce dernier est responsable de la ruine de pays entiers en Amérique Latine et en Afrique par l'application brutale de la sauvagerie la plus éhontée : pillage des ressources naturelles par les multinationales , casse de toutes les solidarités sociales , saccage des services publics , baisses de salaires etc ... Cet organisme a l'incroyable culot, au vu de toutes les démocraties qui restent lâchement inertes de façon écoeurante et indigne , d' imposer en échange de son sale fric les politiques que les gouvernements doivent suivre ! Là encore où est la légalité et la légitimité de telles officines ?
- En Europe , la commission a veillé avec un zèle criminel tout au long des trente piteuses à ce que toute mesure prise aille strictement dans le sens de l'économie la plus sauvage . L'Europe devait donner l'exemple ! Rien ne devait s'opposer à la spéculation , aux délocalisations d'entreprises faisant des bénéfices , à l'humiliation des services publics , à la culture maniaque des inégalités , à la liquidation de tout ce qu' il pouvait y avoir d'humain dans le système économique et social , à la concurrence des travailleurs entre eux au

sein même de l'Union ( un scandale impardonnable ! ) , dans le sens du toujours moins pour les pauvres et du toujours plus pour les trop riches ! Et qu'on ne vienne pas me dire que ce sont les gouvernements qui prennent les décisions et la commission qui applique . Les politiciens de droite et soi disant de gauche des trente piteuses et les sauvages de la commission ne sont qu' une seule et même clique , simplement la commission a accepté de jouer à fond ce rôle de bras armé des basses œuvres pour dédouaner la lâcheté et l' incompetence des gouvernants et brouiller les cartes .

Or , un constat s'impose . Tous ces gens que je viens de citer ont un point commun : aucun n'est élu et aucun n' a de compte à rendre à qui que ce soit ! Voilà donc des gens qui décident dans quel monde leurs semblables doivent vivre et ceux-ci n' ont qu' à s' incliner ! Ce système de gouvernement a un nom : c'est un système totalitaire . La sauvagerie économique mondialisée peut fort bien être qualifiée de fascisme économique mondialisé sans qu'il s'agisse le moins du monde d'un abus de langage .

Dans ce monde là , le citoyen n' a absolument aucune place . C' est même un ennemi à abattre ! Le système a donc tout fait pour que n'existent plus que des producteurs , paralysés par l'angoisse du chômage et de la misère , au point de s'estimer très heureux de ne pas crever de faim , des consommateurs abrutis par des médias aux ordres , des pauvres bougres empêtrés dans les filets des religions et des sectes , le tout couronné pas un individualisme forcené ayant terrassé toute solidarité, comme le preux chevalier le vilain dragon !

S'il n'y avait que des citoyens vivant debout , le système serait menacé . Ce dernier n' a certes pas gagné la guerre , mais il a gagné cette bataille là et haut la main !

Avant de penser à des solutions plus globales et plus radicales aux problèmes dramatiques qui se posent à l' Humanité , démarche incontournable , il faut commencer par réhabiliter complètement la notion de citoyenneté ; c'est la première marche de l'issue vers le haut .

Le citoyen est-il seulement une personne qui vote de temps à autre et paie ses impôts ( s'il est pauvre , les autres s'en dispensent ) ? Eh bien non ! Il doit être beaucoup plus que cela et dans des proportions considérables . Il est impératif que la citoyenneté soit considérée comme une valeur fondamentale des démocraties qui doit être absolument revalorisée et mise au centre de tout dispositif institutionnel .

Pour être acteur de son destin le citoyen doit faire preuve de beaucoup d'ambition, non pour lui-même , bien entendu , mais de façon désintéressée , au service du bien commun . Il pourra ainsi mener efficacement le combat sans cesse recommencé en faveur des valeurs humanistes et démocratiques et cheminer vers son idéal : promouvoir toujours , partout et pour tous, la dignité de l' Etre Humain .

Il doit travailler obstinément à la recherche de la vérité dans tous les domaines , dans toute la mesure de ses moyens intellectuels et du temps dont il dispose . Il doit donc s'instruire , s'informer , se cultiver . Il ne doit en aucun cas abandonner sa liberté d'opinion et d' expression à tous les soi disant experts et laveurs de cerveaux qui sévissent dans les médias, qui sont ( grassement ) payés pour empêcher précisément leurs semblables de se comporter comme des citoyens , c' est à dire des hommes libres dans un pays libre . Le but recherché , on peut encore une fois parler sans complexe d'idéal , étant que chaque citoyen arrive à pouvoir se faire une idée personnelle et pertinente de tous les problèmes qui se posent à lui et à l' Humanité .

On pourrait , pour faire une comparaison et une « exagération Pédagogique » , comparer un citoyen idéalement accompli , à un aigle ( mais un aigle modeste , ce volatile étant associé à l' orgueil qui n' a pas du tout sa place ici ) . Il prend de la hauteur , de la distance avec les choses , et peut plonger son regard aussi loin que les connaissances humaines le permettent dans le passé de l'Humanité et du cosmos , il peut par une vue plongeante analyser le présent et se projeter autant que faire ce peut, dans l'avenir . Il pourra ainsi apporter sa contribution , sans forfanterie ni vanité , à l'œuvre commune des hommes capables du meilleur .

Ce citoyen éclairé doit être en permanence en mesure de critiquer ce qui doit l'être en regard des valeurs humanistes et démocratiques . Il ne doit pas hésiter lorsque l' essentiel est en jeu , et actuellement c'est le cas , quand il se trouve en face de fascistes de tout poil , y compris dans le domaine économique et social ( cf Barbara EHRENREICH , précitée ) à être extrêmement combatif , énergique , déterminé et sans concession .

Mais il doit aussi assortir systématiquement ses critiques de propositions . Ca n'est d'ailleurs pas difficile , car lorsqu' on est en présence des idéologies grégaires , notamment le fascisme polymorphe , il est impossible de faire pire , on ne peut que faire mieux .

Cette conception de la citoyenneté est exigeante , mais c'est me semble t-il la seule qui vaille . Malgré tous les énormes problèmes et tous les défis qui assaillent l' Humanité , si on jette un regard dans le passé on se rend compte que les niveaux de conscience et de connaissance des hommes ont atteint un seuil tel qu' il permet de considérer que sur les six milliards d' individus , des dizaines de millions , voire des centaines , sont tout à fait à même d'apparaître comme des citoyens accomplis, capables de préparer un monde vraiment meilleur , plus humain et plus juste .

Une fois cette prise de conscience opérée il conviendra que ces hommes réalisent qu'ils représentent une force politique considérable , et même la force la plus considérable qui ne s'est jamais mise en mouvement depuis que l'Humanité existe . Il faudra pour cela qu' ils se reconnaissent entre eux ,

communiquent entre eux , se soutiennent par delà toutes les frontières et tous les clivages quels qu'ils soient , s'entraident sans faiblir avec une fraternité sans faille et agissent sur toute la planète pour l' accomplissement de leur idéal humaniste , démocratique et progressiste dans une perspective résolument universaliste .

## CHAPITRE VII

### DES INTELLECTUELS

Un des grands maux du XX<sup>e</sup> siècle et du début du XXI<sup>e</sup> , est de n'avoir connu aucun intellectuel . Cette absence et ce vide n' expliquent pas tout ,mais ont joué un rôle important dans le malheurs des temps .

La thèse qui est la mienne est paradoxale , mais j' ai l' intime conviction qu' elle recouvre malheureusement une réalité profonde . J' imagine aisément la levée de boucliers : comment osez vous prétendre une chose pareille ? A un moment où se sont répandues dans bien des pays l' instruction , la culture , toutes sortes d' accès aux connaissances , il n' y aurait eu en cette période aucun intellectuel ? Ma réponse est claire : aucun !

Cette réponse apparemment scandaleuse en elle-même , est justifiée par l' idée que je me fais de l' intellectuel digne de ce nom .

Je mets la barre très haut : pour moi un intellectuel est un être rare , précieux , exceptionnel . Capable d' analyser le passé , de comprendre sans aucune erreur le présent et de jeter les bases de l' avenir pour plusieurs siècles .

Pour ma part , méritent ce qualificatif des hommes comme Rabelais , Montaigne , Montesquieu , Voltaire , Diderot , et Rousseau . Ils ne se sont pas contentés d' être des écrivains ou des artistes . Ils ont avant tout beaucoup travaillé pour acquérir des connaissances approfondies dans tous les domaines . A partir de cette culture aussi vaste que possible , qui impliquait comme allant d' elle-même une analyse pertinente du passé de l' Humanité , ils ont été capables de comprendre avec compétence leur époque et de jeter les bases d' un idéal qui a inspiré et inspire encore des générations de femmes et d' hommes épris de Justice et de Liberté .

Lorsqu' on observe notre époque , quel fossé , quel gouffre , quel océan sépare ces grands hommes de nos « soi disant intellectuels » ( SDI ) . Nous voyons en effet triompher cette nouvelle espèce proliférante et nuisible : les SDI , qui sont les SDF de la pensée . Il s' agit d' hommes plus ou moins cultivés , parfois bons écrivains , mais sans compétence aucune dans le domaine politique , économique et social . Enfermés dans leurs petites spécialités , sachant tout sur presque rien , ils sont incapables de comprendre leur époque et par conséquent de préparer l' avenir en proposant quel que chose de cohérent .

Pour étayer ce point de vue je ne citerai que trois exemples, mais trois spécimens de SDI , que l' on pourrait mettre dans le formol au musée de l' Homme :

### 1° ARAGON .

Ce fut un bon écrivain , un excellent poète . Je ne mets pas en doute son talent , mais ce ne fut pas un intellectuel . Toute sa vie il a encensé le fascisme rouge et léché , jusqu' au délire et à la nausée , les bottes du monstrueux Staline . Une crapule stalinienne : voilà ce qu' il fut .S' il s' était contenté d' écrire des poèmes et des romans, il n'y aurait rien à dire . Malheureusement il est intervenu , sans aucune compétence , dans un domaine qui le dépassait .

### 2° CELINE .

Pour moi ( et je ne suis pas le seul ) , un grand , un très grand écrivain . Auteur génial du « Voyage au bout de la nuit » et de « Mort à crédit » . Mais que s' est-il lui aussi mêlé de politique ? A l' inverse du précédent il s' est mis , alors qu' on ne lui demandait rien , à la remorque du fascisme noir et a sombré dans la collaboration la plus indigne , le racisme et l' antisémitisme : un naufrage , intellectuel et moral .

### 3° SARTRE .

Excellent romancier , sans doute bon philosophe , mais hélas , parfait SDI . Sans aucune compétence , lui non plus , il a eu tout faux et son itinéraire est celui d' un formidable gâchis . Prisonnier des allemands en 40 , libéré grâce à Vichy ( peut être par Mitterand , décoré de la francisque ) , il n' a pas accompli le moindre acte de résistance , et a fait jouer ses pièces dans Paris occupé , avec la bénédiction de la censure nazie .

Ensuite il n' aura de cesse que d' agresser, évidemment sans le moindre risque , les régimes démocratiques et d' encenser le fascisme rouge , notamment et entre autres , en la personne du calamiteux Mao . Soutenant sans réserve les vietnamiens du Nord , ( alors que ceux-ci étaient aussi dans l' erreur que les américains , pas plus pas moins ) , il s' est aperçu , trop tard comme toujours , après leur victoire , que c' étaient des dictateurs forçant les populations à fuir . Il s' est mis alors à voler au secours des boat- people ; mais et c' est bien le cas de le dire : « qu' était -il allé faire dans cette galère ? » . Pauvre Sartre , pitoyable pyromane criant au feu , prix Nobel de l' erreur perpétuelle , et des mauvais choix , Pape des SDI .

Quand on compare les vrais intellectuels , grands ancêtres de l' émancipation de l' Etre Humain , à nos malheureux SDI , passé le moment de stupéfaction , on essaie de comprendre . Je n' ai cité que trois écrivains , car il aurait été fastidieux d' examiner un par un , le cas de tous les artistes et

scientifiques de notre époque . Mais aucun d'eux n'a eu l' envergure « universelle » et prophétique des grands intellectuels .

J' avancerai pour ma part une explication . Jusqu' au 18<sup>è</sup> siècle inclus , en travaillant beaucoup mais sans que la tâche soit insurmontable , il était possible d' embrasser l' ensemble des connaissances de son époque et d' être , en même temps , inséré dans la société . A partir du XIX<sup>è</sup> siècle et encore davantage à compter du XX<sup>è</sup> , il est devenu impossible de relever un tel défi ; au demeurant personne n'a essayé . Nous nous sommes donc trouvés en présence de spécialistes : des écrivains , poètes , philosophes , sociologues , scientifiques cantonnés dans des segments très étroits de disciplines hyper spécialisées .

Avec pour conséquence une ignorance somme toute logique, des connaissances indispensables à un intellectuel digne de ce nom . De plus , vivant dans le cercle étroit de leurs chapelles respectives , coupés de la vie sociale réelle et concrète , ils ne côtoient jamais dans leur vie quotidienne les vrais citoyens travaillant dans les entreprises , les campagnes ou les administrations .

Ces facteurs cumulés ont abouti à la catastrophe : des gens incompetents ayant sombré ( mais ils ne pouvaient faire autrement ) , dans le spécialisme .

Il ne peut être reproché aux SDI ne ne pas avoir les connaissances transversales des grands ancêtres , mais leur faute consiste à ne pas avoir été conscients de ce fait là . Ils ont péché , gravement , par orgueil et paresse intellectuelle . Ils se sont stupidement reposés sur leurs lauriers, incapables de lucidité et de remise en question : c'est le plus sûr chemin qui mène à la décadence . Ils auraient dû prendre conscience , que chacun d'eux ne pouvait seul , résoudre ni même appréhender avec pertinence les problèmes de l'Humanité . Ils auraient même dû impérativement pousser la modestie , salutaire en l'espèce , jusqu' à considérer qu' ils étaient , compte tenu de leur hyper spécialisation sus évoquée et de l'isolement social et humain qui en découle , moins compétents que les citoyens les plus éclairés .

Il importe maintenant, qu' ils essaient de devenir des citoyens au plein sens du terme , tel qu' abordé au chapitre précédent , et travaillent avec leurs concitoyens , dans l'humilité , à acquérir les connaissances nécessaires , historiques , politiques , économiques et sociales . Il faut qu'ils comprennent qu'arrivés au niveau de développement et même d'éclatement des connaissances que nous connaissons , il n' y aura plus jamais d' intellectuels dignes de ce nom , tout simplement parce que c'est désormais humainement impossible .

Il faut qu'ils fassent leur deuil et cessent de nous abreuver de leurs considérations niaises et incompetentes . Que ces Diafoirus et ces Trissotins se taisent et se mettent au travail, y compris sur eux-mêmes . Qu' ils méditent non seulement sur l'inutilité des SDI , mais aussi sur leur nocivité : ceux précités et la liste n' est pas limitative , non seulement n' ont fait aucun bien à l' Humanité, mais lui ont fait beaucoup de mal ( à part ce qu' ils ont fait dans leur spécialité , mais je leur en ai clairement et volontiers donné acte ) .

La valeur des intellectuels étant inversement proportionnelle à

l'accumulation des connaissances , on peut dire que ceux du XVIII<sup>e</sup> siècle ont été des géants , ceux du XIX<sup>e</sup> siècle des hommes , ceux du XX<sup>e</sup> des nains et ceux du XXI<sup>e</sup> donnent tous les signes qu'ils seront des microbes .

## CHAPITRE VIII

### DES MEDIAS

Le Reich nazi , fleuron du fascisme polymorphe , a eu deux fers de lance : les panzerdivisionen et la luftwaffe .

Le fascisme économique mondialisé est plus subtile , il a choisi en lieu et place des divisions blindées et de l'aviation , comme rouleau compresseur des libertés démocratiques et de la dignité humaine , la désinformation, mise en œuvre sur les champs de bataille économiques par les médias .

Les maîtres actuels du monde ont donc acquis un à un tous les supports d'information ou presque , pour désinformer l'Humanité et disposer ainsi de l'arme absolue . Posséder les cerveaux plutôt que contraindre les individus en leur entier comme ont tenté de le faire les fascismes noir et rouge est beaucoup moins pénible .

Pas besoin de faire de guerres ouvertes , d'entretenir à grands frais une armée équipée avec toute la logistique nécessaire , nul besoin de gestapo , de KGB , de camps de concentration ou de goulags . On arrive au même résultat , sans même que les opinions ne sachent d'où viennent les coups : c'est le crime parfait et est-il besoin de le préciser , crime contre l'Humanité , puisqu'elle se voit dépouillée de ses prérogatives démocratiques , de ses libertés et de sa dignité . Sans oublier les victimes du fascisme économique ; cela se solde par beaucoup de morts : immigrés clandestins fuyant la misère ou la dictature , morts par millions chaque année faute d'eau potable ou de soins , suicides , morts par alcoolisme ou addiction à la drogue dûs au désespoir , délinquance fruit de la misère physique et morale etc ...

Une grande , une très grande dame , Madame Aubrac , résistante au nazisme s'il en fut , à qui quel qu'un posait la question d'un air niais, de savoir si un jour , sous entendu : « c'est quand même pas demain la veille » , on verrait à nouveau sévir un régime totalitaire , s'est vu rétorquer , qu'actuellement sous nos yeux prospérait un système économique qui n'avait rien à envier quant au nombre de victimes, aux systèmes totalitaires précédents même si les formes étaient différentes .

Avec Barbara ERHENREICH , Lucie AUBRAC et votre serviteur nous sommes donc au moins trois à penser que la sauvagerie économique mondialisée est de nature fasciste ! Probablement ne sommes nous pas les seuls .

La désinformation est , si je puis me permettre , un « énorme progrès , dans la régression » par rapport à la propagande . La propagande par sa répétition peut causer des dégâts importants , mais sans commune mesure avec ceux

engendrés par la désinformation qui lave les cerveaux beaucoup plus en profondeur , qui plus est à l'insu des victimes . Pour les maîtres du monde , c' est une divine surprise .

La désinformation repose sur deux tactiques principales :

1° Si des faits mettent en lumière des injustices ou des incohérences scandaleuses , la parade est simple : on n'en parle pas . Comme les médias appartiennent , dans toutes les démocraties du monde aux mêmes milliardaires parasites et réactionnaires , personne ne trahira la loi du silence , c' est l' omerta chère à la mafia. Pendant les trente piteuses ,silence complet sur la lâcheté des gouvernements , la trahison des partis progressistes ( les meilleurs traîtres étaient cités comme des héros à l' ordre de la sauvagerie économique ) , les profits délirants , l'économie de casino , l'exploitation et l'humiliation des travailleurs salariés ou indépendants de l'économie réelle , l' organisation délibérée du chômage maximum , le saccage à des fins purement intéressées des services publics , la corruption généralisée notamment au niveau de l'Europe appelée lobbying etc ...

Comme il faut bien parler de quel que chose pour faire croire aux peuples qu'ils sont bien informés , les sujets ne manquent pas : la lutte des politiciens pour accéder à un pouvoir qui ne sert à rien , la délinquance ( sans jamais se pencher ni sur ses causes ni sur ses remèdes ) , les catastrophes en tout genre , le sport , les visites du Pape , le dernier rhume de la Reine d'Angleterre , les privilèges exorbitants des fonctionnaires ( dont une bonne moitié ne gagne guère plus que le smic) ...

2° L' autre tactique , extrêmement perfide mais redoutable , consiste à prendre des mots importants , à les vider de leur sens , tout en gardant soigneusement leur carapace , puis à injecter à l'intérieur un sens qui est exactement le contraire de celui qui existait auparavant . L' effet est magique pour les réactionnaires de tout poil , promoteurs du fascisme économique !

Ainsi , une crapule réactionnaire devient progressiste , une régression sociale injuste et nocive est une réforme , jeter des gens à la rue pour faire plus de profits est un plan « social » , être pour la justice et le progrès social c' est être conservateur .

Traiter les gens ainsi pendant des décennies est lourd de conséquence : quand les mots n' ont plus de sens, comment exprimer sa révolte ? C' est précisément le but recherché : après avoir volé les richesses à ceux qui les ont produites , les vampires du fascisme économique ont volé à leurs victimes les mots pour s' exprimer .

Quelques propos maintenant sur les propriétaires de ces médias . Ce qui frappe dans toutes les démocraties actuelles , c' est que les journaux , radios , télévisions , l' édition aussi , sont concentrés en quelques mains .

Dans le monde anglo-saxon tout le monde connaît l'infâme Murdoch , champion du monde du lavage de cerveau , qui a accumulé toutes sortes de médias pour véhiculer un message régressif et ultra réactionnaire . C' est à cause de gens comme lui qui sont de véritables délinquants politiques , que les démocraties

doivent toutes , hélas , être considérées comme décadentes , car il n' y a pas de démocratie sans pluralisme . La pensée unique est un crime contre la démocratie. Si toutes les opinions ne peuvent s'exprimer , y compris bien sûr les opinions progressistes , c' est que la censure existe : quelle différence avec une dictature ? Ce monsieur est un criminel et les politiciens de tout bord qui l'ont laissé faire quand ils ne lui ont pas léché les bottes, sont complices de ce crime et sont en état de haute trahison .

Un autre exemple , celui de la France . La situation n'est guère plus reluisante . Les médias sont aux mains de trois milliardaires patentés et réactionnaires . A remarquer qu' ils ne se sont donnés , comme sous l'ancien régime , que le mal de naître : ce sont des fils à papa, voire des petits fils à grand papa . Une aristocratie en quelque sorte , qui a bien peu à voir avec la République . Cette situation , scandaleuse , est indigne de la France patrie de la Révolution et de la Liberté .

Quelques mots d'une espèce en voie de disparition : les journalistes .

Dans les démocraties actuelles, il y a en réalité quatre espèces de journalistes , dont une seule est digne de ce nom :

#### 1° **Les laveurs de cerveaux .**

Ce sont les pires , les plus nuisibles à l' Humanité et les mieux payés . Nombre d' entre eux sont directement ou indirectement corrompus . Leur mission est de vendre le fascisme économique mondialisé . Ils ont leurs entrées partout , dans tous les médias . L'accueil qu'ils reçoivent est inversement proportionnel à leur compétence et à leur honnêteté intellectuelle, voire à leur honnêteté tout court . Il s'agit d' un ramassis , méprisant et méprisable , de soi disant économistes , experts autos proclamés ,ou sociaux traîtres ( les médias pourris des petits fils à grand papa adorent ceux qui trahissent ; probablement cela les rassure t –ils de voir qu'ils ne sont pas les seuls ) .

Ce qui est intolérable et odieux , c'est qu'on ne demande jamais à cette sale engeance ses options politiques . On se garde bien de dire aux consommateurs de désinformation , car cela ficherait tout par terre , pour qui « ils roulent » . Ca serait pourtant intéressant de savoir qui ils fréquentent et quels « cadeaux » ils reçoivent et de qui .

Ils sont tous socialement de la droite extrême ( ou de la fausse gauche ) , et hyper réactionnaires et veulent nous faire croire que la dictature économique et sociale est l'unique choix .

On ne mesure pas la souffrance que représente pour les vrais citoyens, depuis trente ans, ce spectacle lamentable qu' on nous sert sans cesse jusqu' à la nausée . On est en présence d' un harcèlement moral , ( au sens pénal du terme ) qui n'en finit pas .

Que des médias complices invitent ces salauds, co-auteurs d'un crime contre l' Humanité et les consultent en permanence , c' est déjà honteux ; mais ce qui dépasse les bornes du tolérable , c' est que je n'ai jamais vu une seule fois en trente

ans , ne serait ce qu'une émission donnant , rien qu'une fois, la parole à des économistes compétents , ( il y en a des centaines dans le monde ! ) qui condamnent avec la plus grande énergie , faits et chiffres à l' appui , la sauvagerie économique totalitaire , et à des citoyens eux aussi compétents ( et même infiniment plus que ces Diafoirus foireux ) .

Leur soupe est toujours la même, insupportable : trainer dans la boue les services publics , ridiculiser toute idée d' intérêt général, faire la leçon avec arrogance à ceux qui travaillent pour vivre, et qui pour eux gagnent toujours trop . Jamais il n' est question des traders , de tous les profiteurs , spéculateurs , parasites et voleurs qui vampirisent les peuples . Et jamais , de ce qu' ils gagnent eux : combien de fois le smic pour débiter leurs sornettes et leurs mensonges ?

Inutile de préciser que les laveurs de cerveaux sévissent dans toutes les démocraties où ils répandent les mêmes mensonges .

## **2° Les détourneurs d' attention .**

Quoique moins en vue que les laveurs de cerveaux , leur rôle est crucial dans le dispositif d' aliénation des peuples . Ils jouent un peu le rôle qui était celui des jeux du cirque sous l' Empire romain : détourner l'attention de la plèbe qui ne doit pas s' occuper de ses affaires . Il s' agit de parler de tout sauf de l'essentiel .

Des trésors d' imagination sont déployés et tout est bon : le sport , la télé réalité , les religions ou plutôt la religiosité et la bigoterie , les cancons du show bise , la vie privée des gens , les professions à sensation vues par le petit bout de la lorgnette , le jardinage , la cuisine , le bricolage , les loisirs hors de prix des milliardaires et autres parasites , les voitures de luxe etc ... Sans oublier tous les magazines ou rubriques de l'audio visuel qui découpent le peuple en tranches et opposent mine de rien les uns aux autres ( les préados , les ados , les jeunes adultes , les anciens ... ) : ça cultive l'individualisme, allié précieux de la clique dominante attachée de façon obsessionnelle à casser toute solidarité .

Par contre, jamais un mot d' une discipline absolument incontournable : l' économie politique . Un enseignement pourtant indispensable pour que les citoyens assument leur rôle . Leur analphabétisme en ce domaine est trop précieux pour les laveurs de cerveaux ; le bourrage de crâne est bien plus aisé : un vrai plaisir .

## **3° Les malgré nous .**

Ils sont les plus à plaindre . Ayant une conscience morale et professionnelle , ils se rendent compte que la quasi suppression d' une presse libre est un attentat gravissime contre la démocratie et la dignité des ex citoyens .

D' autant plus que cela se passe sous leurs yeux et qu' ils savent fort bien quelles vraies informations il faudrait donner au peuple pour que celui-ci soit respecté .

Comme leurs frères de galère salariés , ils doivent travailler pour vivre . Comme les alsaciens enrôlés de force dans la Wehrmacht , ils n' ont pas le choix . Espérons pour eux que ce cauchemar finisse un jour , le plus tôt sera le mieux .

#### 4° Les journalistes .

En tant que citoyen , j' ai pour eux le plus sincère et le plus profond respect . Ce sont de quasi résistants . Ils doivent être représentés par 5% de la profession et encore . Leur mérite est d' autant plus grand .

Pour un pays comme la France , ( mais ce constat qualitatif est le même dans tous les pays où règnent des Murdoch ou des groupuscules de mini Murdoch ) , et pour parler de la presse écrite , les journaux libres se comptent sur les doigts de la main : le Canard Enchaîné , Alternatives Economiques , le Monde Diplomatique , Politis et Marianne . C' est peu dans un pays de plus de soixante millions d'habitants !

Les autres titres appartiennent à la bande des trois , ou à quelques riches réactionnaires assimilés . Ils passent leur temps à taper sur les plus pauvres et les plus faibles sans défense et portent secours sans arrêt de façon écoeurante et lâche aux plus forts qui ne pensent qu' à écraser les autres toujours plus . Quant aux quelques journaux qui étaient de gauche il y a plus de vingt ans , ils ont tout trahi et sont des repaires de sociaux traîtres plus vrais que nature , fanatiques du fascisme économique , et comme tous les convertis , se sont les plus hystériques .

Je ne leur pardonnerai jamais , et des milliers de citoyens avec moi , d' avoir mis en place la pensée unique c' est à dire le ralliement, présenté comme obligatoire, de toute la gauche , en rang par deux comme du temps de Bismarck , à la sauvagerie économique mondialisée , totalitaire et fasciste . C' est un double crime perpétré par des salauds et des imbéciles : crime contre la démocratie car une démocratie sans pluralisme est , par définition et inéluctablement , une dictature et crime contre l' Humanité car nous l' avons démontré , faits , chiffres et preuves irréfutables à l' appui , le système qu' ils ont mis en place est criminel et assassin à tous égards . Le fait qu' il soit mondialisé n' est pas pénalement comme ils le pensent dans leur incommensurable bêtise , une circonstance atténuante , mais aggravante .

Mais revenons aux journalistes dignes de ce nom . Les citoyens , conscients de leur mission et de leur rôle, doivent les féliciter , les remercier et les encourager à continuer . C' est grâce à eux que nous sommes informés et que sont portés à notre connaissance les faits qui comptent .

C' est grâce à eux aussi et ça n' est pas négligeable , que nous ne sommes pas devenus fous, tant le lavage de cerveau dont nous avons parlé nous a si souvent donné envie de nous taper de rage la tête contre les murs . Rien n' est plus pénible pendant des décennies que de lire , voir et entendre proférés par des propagandistes corrompus dont on ne sait s' ils sont idiots ou s' ils le font exprès, des mensonges éhontés sans qu' on puisse leur répondre et leur mettre le nez dans leur merde idéologique !

Mais je ne voudrais pas clore ce chapitre , sans rendre hommage aux journalistes tentant de faire leur métier, qui est une vocation, dans les dictatures

et qui font tant honneur à leur profession , mais aussi à l' Humanité . Morts en prison ou actuellement emprisonnés , mal traités, torturés , ce sont des martyrs de la Dignité Humaine , la plus belle cause qui soit .

## **CHAPITRE IX**

### **LE RASSEMBLEMENT UNIVERSEL DES DEMOCRATES**

Retour à l' Histoire opérationnelle . Les intérêts supérieurs de l' Humanité ne sont absolument pas pris en compte , pas plus que la dignité de l' Etre Humain . Deux tiers des pays sont des dictatures . Un seul homme décide de tout et peut imposer d'immenses souffrances à tout un peuple pendant des années . Cette situation est révoltante et ne doit plus être acceptée .

Dans les démocraties le bilan est également loin d' être idyllique , ainsi que nous l' avons vu dans les chapitres précédents . Le personnel politique peut partout dans le monde , faire preuve d' incompétence , manquer à tous ses devoirs et même trahir de façon éhontée ses engagements et les principes les plus élémentaires de la démocratie .

Parallèlement , des citoyens partout dans le monde ont acquis des connaissances et des compétences et peuvent avoir une vision plus juste des choses , mais ils sont complètement ignorés et méprisés . Cette catégorie de citoyens accomplis des démocraties ou le même genre de citoyens clandestins des dictatures , partagent les mêmes valeurs au-delà de tous les clivages : ils sont humanistes , démocrates , laïcs ( qu' ils croient au ciel ou qu' ils n' y croient pas ) et progressistes au plan économique et social .

Ils représentent , bien qu' ils n' en aient pas pris encore conscience , la plus grande force politique de tous les temps , à laquelle rien, ni personne ne pourra résister . Le mot d' ordre doit donc être : démocrates de tous les pays, unissez vous !

Le constat est sans appel , l' organisation actuelle du monde est un échec total et ne peut absolument plus apporter de bonheur ou de bien être à l' Humanité . L' addition des dictatures et des démocraties décadentes qui ne se respectent plus , ainsi que l' ONU le « Grand Enuque » qui est aussi efficace pour promouvoir la dignité de l' Homme que la ligne Maginot pour enrayer le nazisme , constituent un dispositif complètement obsolète qu' il faut dépasser complètement et de toute urgence .

On ne peut donc en convenir et rester les bras ballants à ne rien faire . Il faut faire preuve d' imagination et d' audace pour proposer autre chose , de vraiment

nouveau et inédit , qui puisse non pas engendrer le meilleur des mondes , ( toute tentative de ce genre qui ne tient pas assez compte de la nature humaine et de ses limites est vouée à l' échec ) , mais un monde réellement meilleur .

Tout enfant qui naît sur cette planète doit avoir droit au cours de sa vie , à manger à sa faim , boire une eau potable , accéder à un niveau de soins médicaux correct , apprendre à lire , écrire et compter , voire ses libertés individuelles et collectives garanties , vivre dans un monde sans guerre .

Ces objectifs , qui dans un premier temps doivent constituer l' Idéal du Rassemblement Universel des Démocrates ( RUD ) , n' est pas hors de portée de l' Humanité . Si celle-ci y travaille sans relâche , avec conviction , énergie , et détermination , sans jamais renoncer quoiqu' il arrive , les résultats seront au bout du chemin et de son combat .

. Je propose par conséquent l'Idéal qui vient d'être énoncé , à tous les hommes et à toutes les femmes de tous les pays , où qu'ils soient , qui partagent les mêmes valeurs reposant sur l' universalisme , l' humanisme , la démocratie , la laïcité , l' économie au service de l'Homme et enfin sur la conviction que la dignité de l' Etre Humain est la valeur suprême

Pour avancer sur le chemin de cet idéal , il convient donc que tous ceux qui se reconnaissent dans ces valeurs , se réunissent au sein d'associations de toutes sortes , partout ou cela est possible , mais fédérées au niveau mondial autour de l' étendard du Rassemblement Universel des Démocrates .

Cette nouvelle structure doit clairement et fièrement afficher qu' elle est une organisation politique . Ca n'est pas parce que de trop nombreux politiciens ont traîné cette notion dans la boue que l' Humanité doit renoncer à faire de la Politique avec un grand « P » , c'est-à-dire à prendre en mains sa destinée .

Il devra s' agir d'un mouvement permanent se donnant l' éternité pour agir ( au niveau de notre planète , car elle disparaîtra un jour... ) . Le RUD doit donc exister jusqu' à la fin des temps humains .

Ce mouvement par contre, ne doit en aucun cas faire de la politique politicienne ; il doit être un organe totalement indépendant se donnant pour objet d' observer avec vigilance tout ce qui se passe dans le monde , critiquer énergiquement ce qui n' est pas conforme aux intérêts supérieurs de l'Humanité , faire constamment des propositions , faire pression non seulement sur les gouvernements , mais sur tous les détenteurs officiels et illégitimes des vrais pouvoirs .

Je propose que le RUD ne participe jamais en tant que tel à des élections . Tel ou tel militant adhérent du RUD pourra naturellement s' y présenter , mais en tant que simple citoyen, au nom du parti qu'il aura choisi ,mais avec interdiction de se réclamer du mouvement. Il s'agit simplement de préserver sans faille l'indépendance du RUD . Si celui-ci met le doigt dans les luttes pour

ce pouvoir là , il tombera comme un astre mort dans un trou noir , se banalisera et disparaîtra . Dans les démocraties , il faut laisser jouer les institutions , le RUD doit garder ses distances pour mieux pouvoir intervenir au besoin .

Il s' agit , en effet , d' injecter dans le monde des doses massives de démocratie directe : il n' y a plus rien à espérer , actuellement , de la seule démocratie représentative livrée à elle même . Si le RUD y participait , il perdrait toute son originalité , son indépendance ( qui doit être totale) , et sa raison d'être . Mais encore une fois , rien n'empêche un membre du RUD , à titre personnel , d'être élu , de faire une carrière politique , y compris au plus haut niveau . Il n' y aura même que des avantages à cette situation : elle permettra , aux militants désintéressés et totalement indépendants d'esprit , de surveiller fraternellement ce que font les élus en regard des valeurs du RUD et de leur donner si besoin est avec la même fraternité, les coups de pieds appropriés où je pense pour les remettre dans le droit chemin .

Les moyens d'action seront néanmoins nombreux : pétitions , manifestations , boycott en tout genre , interventions écrites , tracts , internet , médias du RUD , désobéissance civile , grève générale si besoin est ( en démocratie , l'arme absolue - cf mai 68 , même si ce fut finalement un échec, du fait de l'incompétence et de l'inculture politique crasses des gauchistes ) .

Je ne suis pas favorable , par ailleurs , à ce que se créent des organisations de jeunesse du RUD . C' est une conception quasi raciste et ségrégationniste des choses . Je souhaite au contraire que le RUD rassemble toutes les générations ( de 15 ans à 120 ans et plus ! ) . Le RUD aura besoin des jeunes pour leur enthousiasme et leur regard neuf , des hommes et des femmes matures, car ils sont encore jeunes tout en commençant à bien connaître la vie , des anciens pour leur expérience ; tous doivent travailler ensemble, ce qui de plus permettra de donner un authentique contenu à la Fraternité , valeur fondamentale dans ce monde de sauvages .

Enfin les militants du RUD et le RUD lui-même tireront une très grande force , jusqu' ici jamais expérimentée et mise en œuvre , de leur universalité .

Actuellement , lorsqu' un Etat manque gravement au respect de la personne humaine , ou constitue une menace grave à la paix , ou même conduit des guerres injustes et inhumaines , voire des massacres de populations civiles sans défense , ou laisse sa population crever de misère alors que ses comptes secrets sont bien remplis , et qu'un autre Etat lui fait , en l'occurrence à juste titre sur les fond , des remontrances , invariablement l'Etat incriminé renvoie l'autre à ses propres turpitudes passées ou actuelles . De plus il fait croire que son propre peuple qu'il écrase, l' approuve par fierté nationaliste , alors que de nombreuses personnes le détestent et le condamnent, mais se taisent car ils seraient torturés et assassinés .

Pour, non pas noircir le tableau , mais être exhaustif , il faut ajouter que biens des Etats sont parfaitement informés du caractère monstrueux des pratiques d' autres Etats , mais ne peuvent rien dire , ni agir , car ils ont besoin selon les cas ,de gaz , de pétrole , de minerai , ou ils ont besoin de leur vendre leurs produits .

Les choses ne peuvent progresser dans ce cas et c'est l' Humanité qui paie cher , très cher cette paralysie . Dans une certaine mesure on ne peut que modérément blâmer les Etats vertueux mais impuissants : dans bien des cas ils n'ont pas le choix ou des marges de manœuvre trop faibles .

Les militants du RUD , eux n' auront pas ces problèmes . Ils s'exprimeront , comme je le fais d'ailleurs ici , en tant que membres de l' Humanité , en dehors de toute appartenance à un pays ( d' où je le répète et je n'insisterai jamais assez, la nécessité impérative de ne pas s'impliquer dans la politique d'un pays et de rester un mouvement totalement indépendant ) . Ils auront les coudées franches , totalement . Dans une situation donnée , ils pourront d'ailleurs agir la main dans la main avec les militants du pays incriminés .

Un militant pourra d'ailleurs indistinctement dénoncer ce qui se passe dans le pays où les hasards de la naissance l'auront fait naître ou dans n'importe quel autre pays . Agissant dans l'intérêt de l' Etre Humain et de L' Humanité il est partout chez lui et partout légitime à intervenir . Rappelons l'adage , qui pourrait être la devise du mouvement : une Planète , une Humanité .

De surcroît les militants seront totalement dégagés des contraintes d'intérêt , ce qui augmente encore leur « force de frappe » .

Une fois constitué , le RUD aura devant lui d'immenses chantiers . Rappelons devant l'ampleur et l'ambition de certains d'entre eux, qu'il a l'éternité devant lui , ce qui n' exclut pas une détermination sans faille . Citons en quelques uns , la liste n'est évidemment pas exhaustive et ne peut qu'être évolutive :

- Couvrir la planète de démocraties laïques , seul système inventé jusqu' à ce jour par les hommes capables du meilleur pour assurer le moins mal possible et donc le mieux, la dignité de l' Etre Humain . Il n' y a aucune raison pour que l' Humanité tolère l'intolérable , au point de développement et de connaissances où elle est arrivée .
- Combattre toutes les idéologies grégaires . Rappeler sans cesse les crimes qu'elles ont commis dans le passé , commettent encore et s'appêtent à commettre dans l'avenir si on n' y met bon ordre .
- Création d'un Echelon Universel de Gouvernement, qui soit le gouvernement de l'Humanité , par l' Humanité et pour l' Humanité ( cf infra ) .

- Renforcer les démocraties existantes selon trois axes principaux : - abolition de la sauvagerie économique mondialisée , tout en maintenant , aux côtés de services publics respectés , l'économie de marché , mais reposant uniquement sur l'économie réelle .

- restauration d'Etats démocratiques forts , intervenant de façon déterminante et sans complexe dans le domaine économique et social pour assurer le bien être et la dignité de chaque citoyenne et de chaque citoyen , en ayant constamment à l'esprit ce principe : la charité c'est mieux que rien , la justice , c'est mieux que la charité .

-Inciter, voire contraindre chaque démocratie à participer au niveau le plus élevé possible au financement de l' EUG sans intervenir pour autant en contre partie et en quoique ce soit dans ses décisions . Le RUD devant veiller avec une vigilance sans faille et beaucoup d' énergie au respect total de l'indépendance de l' EUG . Ce sera pour les démocraties décadentes un honneur et une façon de se racheter d'avoir trahi

l' Humanité , en ayant mis en selle le fascisme économique mondialisé .

\* \*  
\*

Mais je ne voudrais pas éluder à ce stade une question majeure lorsqu' il s'agit de refaire le monde , ( qui rappelons le en a un besoin urgent ) : celle de la Révolution .

L' Histoire opérationnelle nous apprend que de façon générale, au moment où on vit l' évènement , on sait quand et pourquoi commence une révolution , mais on ne sait jamais quand ni comment elle se terminera .

Entre temps, il faut bien le reconnaître , même quand le bilan d' une révolution est globalement positif , ce qui fut le cas par exemple de la Révolution française de 1789 , des injustices sont commises et trop de sang coule . Même si c' est entièrement de la responsabilité de ceux qui ont poussé, par aveuglement et incompétence , les victimes de leur politique à se révolter, car n' ayant aucune autre alternative .

J' ai la conviction que désormais , l' Humanité , du fait des acquis de l'Histoire opérationnelle et du niveau de maturité grandissant d' un nombre important de ses membres , est en mesure d'envisager , si besoin est , une ou des révolutions ne reposant pas sur une violence sanglante programmée .

Prenons pour hypothèse de travail que le RUD dans l'avenir a pris de l'ampleur et commence à constituer une force politique crainte et respectée de tous ceux qui n' ont pas la conscience tranquille . Le RUD a entrepris toutes sortes de démarches pour abolir le fascisme économique mondialisé , mais néanmoins les maîtres du monde décident de passer en force et refusent de se rendre ( rappelons qu'en

l'occurrence il importe , comme pour le nazisme, d'obtenir une reddition sans condition ).

La colère gronde et une révolte couve dont tout laisse à penser qu'elle sera sanglante et atroce .Dans ce cas, je proposerais comme meilleure alternative , très efficace et quasiment non sanglante , une grève générale universelle . Il ne s'agit pas du tout et je m'empresse de le préciser , d'une grève syndicale classique , cela n'a même rien à voir. Les syndicats ne devront y prendre aucune part , sauf éventuellement à faire connaître leur sympathie pour le mouvement déclenché .

Il s'agit d'un mode d'action nouveau de nature purement politique , au sens élevé du terme , universel et de grande ampleur , comme alternative à la révolution .

Il faut rappeler qu' à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle tous les congrès des vrais socialistes ( rien à voir avec les limaces de droite actuelles ) se terminaient en bagarre générale entre les partisans de la révolution et ceux de la grève générale .

Un tel mouvement serait d'une efficacité absolue . Imaginons la situation : plus de trains, de services publiques , les entreprises paralysées , plus d'essence , plus d'électricité ( n'oublions pas qu'il s'agirait d'un mouvement révolutionnaire alternatif – cela dit sans jeu de mot – donc ne reculant pas devant des actions radicales ), plus rien de produit en matière de biens et de service , plus aucun ramassage des ordures etc... Les vampires de la spéculation et tous leurs politiciens larbins et les soit disant experts à leur bottes, réaliserait qu' ils ne sont rien alors qu'ils se croyaient tout . Les rois du monde seront nus et impuissants .

Démonstration sera faite à la face du monde de façon cinglante , cuisante et pour des années , pour ne pas dire une fois pour toutes , que ce sont les travailleurs de l' économie réelle qui créent les richesses et non ceux qui ne créent rien ,et ne peuvent en aucun cas être considérés comme des travailleurs . Ce sont en réalité des parasites non seulement inutiles comme tous les parasites , mais nuisibles à l' Humanité .

Par travailleurs , j' entends les citoyens normaux qui vivent , en général très mal et de plus en plus mal, de leur travail : les ouvriers , les employés , les techniciens , les ingénieurs , les cadres , les fonctionnaires et travailleurs des services publics , les agriculteurs , les commerçants , les artisans et les responsables des PME .

Croisez vous tous les bras , dans un but politique , pour supprimer toutes les formes d'économie virtuelle . Très vite les Seigneurs de la guerre économique vont perdre de leur superbe . Eux qui n' ont éprouvé jusqu' à présent qu'un sentiment , l'arrogance , vont enfin connaître la peur, la peur panique , qui prend à la gorge ,aux tripes , qui fait perdre le sommeil , et fait se demander si la vie vaut d'être vécue . Cet état que vous éprouvez tous, travailleurs mes frères , ce sera enfin à leur tour de l'éprouver . La peur en seulement quelques jours changera de camp , et comme l' a dit Barbara Erhenreich , ça sera très bien ainsi !

En quelques semaines maximum , mais nous serons tranquilles après pendant des décennies , tant la raclée qu'ils auront subies leur passera l'envie de

recommencer , ils seront à genoux et demanderont grâce . Leur sale fric qui à lui seul leur a donné le pouvoir politique et tout le pouvoir , alors que celui-ci doit venir du peuple souverain et uniquement de lui , s' évaporera en fumée . Les bourses s'effondreront toutes en quelques jours . Le RUD , et ça sera pour lui un titre de gloire , aura appris aux populations à ne pas craindre mais au contraire à souhaiter l'effondrement de toutes ces officines . On chantera et on dansera dans les rues , les peuples seront en liesse comme le 8 mai 1945 , des feux d'artifice seront tirés dans toutes les villes , et les laveurs de cerveaux se terreront dans les caves pour ne pas être lynchés par la foule .

Il ne faut en effet surtout pas craindre de ruiner et de détruire l'économie de casino , c'est aussi salutaire que l'était l'anéantissement du Reich nazi .C' est au contraire le replâtrage continu du système , sa continuation , sa survie absurde , l' acharnement thérapeutique à son sujet qui sont catastrophiques .

Il y a désormais partout dans le monde des gens de tout âge, de tout niveau , de tous métiers , qui sont capables de faire tourner l'économie réelle , très bien et très efficacement . Ils en font d'ailleurs d'ores et déjà la preuve tous les jours . Malheureusement le fruit de leur travail est volé par les spéculateurs pour le jouer au casino . Que ces derniers , s' ils ne sont pas condamnés à de lourdes peines de réclusion criminelle , ce qui dépendra de la tournure des évènements , soient remis au travail , au vrai travail , ils n'en mourront pas et s'ils gagnent moins d'argent , ils en gagneront assez pour vivre décemment , mais cette fois ci avec la conscience tranquille de ne plus travailler pour un système totalitaire , dégradant et suicidaire . Leur conscience sera d'autant plus restaurée et allégée que tous leurs biens , produits du vol , est-il utile de le préciser , auront été confisqués au profit du RUD .

J'entends d'ici le Chœur des Crétins , qui nous surprendra toujours : « c'est bien beau de démolir un système , mais vous le remplacez par quoi ? »

Une seule réponse à cette bande d'abrutis : rassurez vous et n'ayez crainte , il est impossible de faire pire . Nous remplacerons ce système , par l'application de valeurs permanentes, de principes intangibles et indémodables.

Les gouvernements démocratiques auront une politique économique et sociale , éclairée par les expériences et enseignements du passé , notamment ceux de Keynes . L'éventail des revenus doit être décidé dans l' intérêt du peuple . Un éventail de 1 à 30 , celui des Etats-Unis dans les années soixante, sera appliqué dans toutes les démocraties .

La spéculation sera interdite , et punie comme un crime ( qu' elle est bel et bien ) , les marchés dérivés aussi .

Les gouvernements contrôleront très étroitement les investissements .Pas question que les capitaux se baladent autour de la planète , entrent et sortent des pays comme dans un moulin . Le taux de rendement absurde de 15% sera proscrit .

Interdiction absolue de licencier dans les entreprises qui font des bénéfices . Renaissance , c'est-à-dire renationalisation des services publics avec de vrais moyens de fonctionner , à l'abri des vautours de l'économie totalitaire .

Instauration d' une monnaie de référence mondiale . Le dollar , qui est devenue une monnaie de singe , ne devant plus jamais jouer ce rôle , et pas plus une autre monnaie d'ailleurs .

Hausses massives des salaires des travailleurs pauvres de toutes les démocraties jusqu' au niveau permettant à tout salarié travaillant à plein temps de vivre décentement de son travail : se loger , se nourrir , se soigner . C'est lamentable et révoltant de devoir faire une Révolution , fût -elle non sanglante , pour ça ! Honte aux responsables de cette situation . Qu'ils soient jugés et mis en taule pour de nombreuses années : ce sont des salopards sans excuse !!

Licenciement avec perte et fracas des dirigeants de banques centrales et restitution au profit du RUD d' une grande partie des sommes , bien trop importantes , qu'ils ont perçues . Un organisme quel qu'il soit doit obéir aux gouvernements démocratiques . IL ne doit y avoir aucune place pour des dictateurs dans une démocratie . Les futurs dirigeants seront les employés des élus et ils auront interdiction de dire quoi que ce soit publiquement . Ils n'auront qu'un droit : se taire et obéir . Le RUD y veillera !

Grand coup de balai dans les médias : les laveurs de cerveaux doivent être chassés , après d'éventuelles sanctions pénales . Une épuration telle qu'entreprise à la Libération par le Général de Gaulle sera peut-être envisagée : elle ne doit pas faire peur . Le Général De Gaulle était un grand homme , le dernier homme d'Etat français , qui a plusieurs fois sauvé la France et la Démocratie ; il a parfaitement mené l'affaire , avec un mélange de fermeté et de modération, même s'il y a eu quelques excès . Mais si on a peur de tout par avance , on ne fait jamais rien . Il ne faut pas oublier que les laveurs de cerveaux des médias sont co-auteurs d'un crime contre l' Humanité . Une telle épuration si elle a lieu, concernera bien sûr tous les pays .

Voilà un exemple du genre d'action que peut mener le RUD , et ce que peut apporter une grève politique universelle, fière de se présenter comme telle .

Mais pour donner plus de chances à l' Humanité de refaire le monde , c'est-à-dire de l'améliorer vraiment, une tâche prioritaire du RUD sera de créer un Echelon Universel de Gouvernement ( EUG ) .

## **CHAPITRE X**

### **L' ECHELON UNIVERSEL DE GOUVERNEMENT**

Nous l' avons déjà dit , les intérêts supérieurs de l'Humanité ne sont pris en compte par aucun pouvoir sur la planète . L' ONU, d'une inefficacité totale , est l'otage de quelques pays et n' a aucun poids auprès des dictatures qui sont d'ailleurs membres de l'organisation , ce qui en soi est scandaleux et est une façon de cracher sur les peuples opprimés , qu'on persécute , torture et massacre , en toute impunité , à l'abri du voile de respectabilité de l'organisation .

L' Humanité a droit , et c'est d' ailleurs une nécessité objective , à un gouvernement qui prenne en compte toutes les problématiques , de plus en plus nombreuses , qui ne peuvent être traitées par les institutions politiques actuelles .

Une des tâches centrales du RUD , aidé par tous ceux qui le voudront bien , sera la création de l' Echelon Universel de Gouvernement ( EUG) . Celui-ci ne sera , en aucun cas , l'addition de nations . Il sera l'émanation directe de l' Humanité : le pouvoir de l' Humanité , par l'Humanité , pour l' Humanité .

Afin de pouvoir commencer à agir , il faudra le financer . Il ne pourra l'être , dans un premier temps , que par les cotisations directes de ses partisans et des démocraties . A charge, pour le RUD de dresser, loyalement et le plus sérieusement possible , la liste des Etats qui peuvent être considérés comme démocratiques . Pas question d'accepter le moindre subside des dictatures , puisque l'intérêt de l' Humanité est de les supprimer toutes les unes après les autres , sans aucune exception .

Naturellement , comme les dictatures , au fil du temps seront de moins en moins nombreuses , compte tenu du harcèlement permanent du RUD qui leur portera sans relâche tous les coups possibles et imaginables pour leur rendre la vie impossible , le nombre de démocraties cotisantes augmentera et la force de frappe contre les dictatures de la même façon .

Il faut rappeler à nouveau que les démocraties seront dans l'obligation de cotiser de façon importante , sans droit de regard sur la politique conduite par l' EUG, qui n'a de compte à rendre qu'à l' Humanité en général et au RUD en particulier . Elles seront dans la situation du contribuable qui paie ses impôts mais ne peut dicter sa conduite au gouvernement qui le taxe . Cela ne leur plaira pas , mais il en sera ainsi et pas autrement, que cela leur plaise ou non . On ne peut refaire le monde sans rien changer aux modes de fonctionnement antérieurs , faute de quoi , rien ne se passera et les cercles vicieux d'antan recommenceront .

Et le chœur des crétiens qu'en pense t-il ? Il serait bien rare qu'il n'ait pas une objection bien sottise à nous adresser ! Ah oui, je m'y attendais : « Un gouvernement mondial ? C'est impossible, il va crouler sous le travail et sera asphyxié par toutes les affaires à traiter . Continuons comme avant . L' ONU c'est bien finalement , pourquoi changer ? » .

Précisément , il ne faut surtout pas faire un gouvernement mondial . Ce serait un monstre de lourdeur et d' inefficacité . Dans l'expression EUG , chaque mot compte . Le mot « échelon » signifie bien qu'il y a d' autres niveaux de pouvoir qui déchargeront notablement l'EUG .

Quel est l'intérêt de l'Humanité ? C'est d'avoir trois niveaux de gouvernement : un échelon local , un échelon national et un échelon mondial . Mais le terme « universel » est lui aussi important : il signifie clairement et affiche , ainsi que nous l'avons déjà dit , que l' EUG n' est pas au service des Etats , mais de l' Humanité , de façon directe .

En bon démocrates que sont les citoyens accomplis du RUD , ils instituerons un EUG en parfait accord avec les excellents principes de l' authentique intellectuel Montesquieu, que je salue respectueusement et avec reconnaissance au passage .

L' EUG aura donc une constitution et comportera des pouvoirs séparés . Je ne détaillerais pas ici toutes les modalités de ses pouvoirs . Les membres du RUD et ses sympathisant compterons des juristes de qualité qui règlerons les dispositions précises à cet égard . Mais on peut esquisser les grandes lignes de ce nouveau pouvoir .

Il y aura un pouvoir exécutif . On pourrait considérer comme raisonnable que sa tête comprenne trois responsables , soit avec égalité de pouvoirs , soit un président et deux vice président , élus par la chambre des représentant de l' Humanité .

Un pouvoir législatif , comprenant une chambre des représentants de l' Humanité qui ne comportera que des députés élus directement par le peuple des démocraties , en proportion de la population de chaque Etat . Les gouvernements démocratiques n'intervenant juste que pour l' organisation de l'élection , dont le RUD surveillera la régularité .

Cette Chambre entendra de la façon la plus solennelle possible , chaque fois que cela sera possible , et dans la mesure où leur sécurité ne sera pas mise en danger, les membres du RUD des dictatures, en lutte pour abattre les criminels au pouvoir , qui très souvent se trouvent être de plus, de véritables déments au sens psychiatrique du terme . Dans ce cas le huis clos, et un embargo médiatique total, pourront être utiles dans un but de protection .

Un pouvoir judiciaire constitué par une Cour Suprême de l'Humanité , qui comprendra une Haute Cour Pénale , en charge des crimes contre l'Humanité .

Comme pour le RUG , la tâche sera immense ( même s'il ne doit pas s'agir d'un gouvernement mondial « touche à tout » comme nous l'avons vu ) .

A priori ses domaines prioritaires d'interventions , qui évoluerons avec le temps , serons :

- La démographie . Les idéologies grégaires sont lapinistes, ( il s'agit que chaque troupeau soit plus gros que celui du voisin ) , alors que les ressources de la planète sont limitées . Les scientifiques ont dressé la liste de toutes les matières premières qui seront épuisées dans les cinquante ans qui viennent et c' est impressionnant . Une revalorisation de la laïcité , un recul de l'ignorance , l'élévation du niveau de vie , ajoutés à des programmes spécifiques doivent absolument aboutir à une maîtrise dans ce domaine .

- L' environnement . Presque tout est à faire . Faut d'une approche universelle , puisqu'il n' y aura pas les outils adéquats tant que l' EUG n'aura pas été institué , nous sommes dans la même situation ubuesque que serait celle de gens vivant dans le même immeuble : les uns hyper maniaques ne fumeraient pas , ne feraient aucun bruit , respecteraient toutes les règles d'hygiène ,

marcheraient sur des patins ,balaieraient régulièrement l'escalier , puniraient sévèrement leurs ados s'ils jetaient un mégot dans les parties communes et d'autres gens qui videraient leurs pots de chambre par les fenêtres , jetteraient leurs épiluchures dans l'escalier , feraient des feux de joie sur leur balcons etc...

Je trouve hautement comiques , quoi que tristes par ailleurs , les débats byzantins sur les mesures prises ou à prendre dans certains pays dits développés , alors que d' autres parfois très peuplés , s' en fichent éperdument et rendent ridicules et caduques toutes ces politiques puisqu'ils polluent à tout va en toute impunité .

Seul l' EUG disposant d'une police sans frontières , ni maritimes ni terrestres et élaborant une législation commune règlera les problèmes d'environnement . Tout le reste est littérature, ou du pipeau si je voulais être trivial et permet de justifier quelques places aux politiciens parasites qui font croire ainsi qu'ils servent à quel que chose .

- La sécurité collective . C'est une question de moyens . Quand l' EUG disposera de forces armées , il est certains que tous les lâches qui martyrisent des femmes , des enfants , des vieillards sans défense seront moins à l'aise pour le faire . Il feront aussi pâle figure quand ils se retrouveront devant la Haute Cour Pénale pour crime contre l'Humanité !

Une chose est sûre on ne verra plus jamais , plus jamais ! ce spectacle immonde de troupes de l' ONU assistant aux premières loges à des massacres de civils sans rien faire . Je crache publiquement sur ces soi disant soldats qui ont participé à ça ! Ils se sont déshonorés à tout jamais !

De deux choses l'une : ou l'EUG a les moyens matériels d'intervenir pour arrêter un massacre de civils et il le fait avec la plus grande énergie et la plus grande fierté . Ou malheureusement pour des raisons sérieuses et vérifiables il ne peut agir , et il vaut mieux qu'il reste à la maison tout en condamnant haut et fort ces exactions et en promettant qu' il fera tout pour arrêter et juger les coupables étant précisé que les crimes contre l' Humanité sont imprescriptibles .

- L' économie . Lorsque l' EUG sera en place et en mesure d'agir on peut espérer que le fascisme économique mondialisé aura été terrassé par les démocrates progressistes du monde entier . Dans ce cas il devra veiller à ce qu'une telle horreur ne se reproduise plus . Il tiendra en laisse- très courte ! – la banque mondiale . Les dirigeants seront très modestement payés . Simples exécutants , ils n'auront pas droit à la parole . Le RUD partout dans le monde , qui aura un droit sans limite d'investigation contrôlera qu'en aucun cas cet organisme préconise la moindre mesure qui relève de l'action politique .

Le FMI bien sûr , coupable de multiples crimes contre l' Humanité , aura bien sûr été supprimé . Les deux ou trois principaux responsables de la ruine et du pillage de maints pays , notamment l' Argentine ( mais pas seulement ) auront été jugés , condamnés à la réclusion criminelle à perpétuité , privés à vie de leur droits civiques et obligés après avoir vu tous leurs biens confisqués de demander pardon à l' Humanité pour leurs fautes . Que ces montres ne dorment pas tranquilles : ayant perpétré des crimes contre l'Humanité leurs exactions ne seront jamais prescrites .

- L' éducation : les démocraties devront toutes assurer quoiqu'il en coûte que tous leurs enfants apprennent à lire , écrire et compter . Pas de citoyens éclairés qui n'aient reçus un minimum d' instruction . L' EUG fera tout avec ses moyens pour élever le niveau culturel , politique et citoyen des masses .

L' instituteur et non le trader devra être particulièrement honoré et respecté :

c' est le plus beau métier du monde , rien ne peut se faire sans éducation du peuple . Rien n' est possible si on ne sait pas lire . Tous les endoctrinements sont faciles si on est illettré .

- La santé . Inutile de faire un dessin ... Le chantier est immense . Une priorité sera , y compris à coup de pieds dans les fesses , d' obliger les laboratoires à travailler à la guérison de toutes les maladies et pas seulement de celles jugées les plus rentables . On ne laissera plus des millions de personnes humaines crever comme des bêtes dans leur coin et dans l' indifférence générale !

Voilà dans les très grandes lignes ce que pourrait apporter l' EUG . Je précise que ce dernier selon des modalités qui se régleront chemin faisant, doit travailler absolument en permanence en complémentarité avec le RUD et réciproquement .

Le RUD à la base et l' EUG au sommet constitueront en effet une « pince universelle » , c' est bien le cas de le dire : elles prendront fermement en tenaille les dictatures jusqu' à ce qu' il n' en existe plus une seule, et contraindront les démocraties à rester à hauteur des principes qui doivent toujours guider leurs actions , la vigilance est d' autant plus d' actualité qu' elles viennent toutes de perdre leur âme et de trahir leurs peuples respectifs en les jettant en pâture aux sauvages de l' économie folle et totalitaire .

## **OUVERTURE**

En fait , c' est la conclusion , mais je trouve un peu restrictif de clore ainsi mon propos par une espèce de « fermeture » , alors qu' il s' agit pour nous tous et à l' intention de nos descendants , de préparer l' avenir .

L' Humanité a acquis une expérience importante : des échecs et des succès . Le temps désormais est compté . Il n' est pas trop tard , mais il est temps maintenant .

Il ne s' agit plus désormais de discuter , de réfléchir , d' hésiter , mais d' agir . Si nous ne le faisons pas, les choses suivront leur cours ; ce sera la politique du chien crevé au fil de l' eau .

Les idéologies grégaires incarnées par les hommes capables du pire emporteront tout . Prévaudra une Humanité pléthorique , ne maîtrisant plus rien et n' ayant plus pour seul horizon que le chaos et la servitude et au bout du chemin sa

fin tragique, provoquée par elle-même et parce que les hommes capables du meilleur n'auront pas su se rassembler et s'imposer aux hommes capables du pire . Au-delà des systèmes sur lesquels il ne faut pas se crisper ni s'illusionner outre mesure , la véritable lutte finale est là .

Je formule des vœux pour que les hommes capables du meilleur se mobilisent et prennent sans complexe conscience de leur force . Une dernière gorgée d'histoire opérationnelle pour la route : dans les camps de concentration nazis , il y avaient deux catégories de détenus , les détenus de droit commun , des truands pour parler clair, et les autres , haïs par les nazis , mais honnêtes . Au début , les droits communs par la violence , faisaient la loi et terrorisaient tout le monde . Ensuite les autres détenus , plus intelligents , capables d'être solidaires , se sont concertés et sont passés à l'action : les droits communs ont tous été laminés et même éliminés .

L'enseignement à tirer de ce fait réel est tellement évident que je n'ajouterai aucun commentaire . Pour ma part , j' ai proposé ( proposer est le maître mot de cet essai ) des pistes de réflexions et d'action, et ma contribution s'arrêtera là .

C' est à l'Humanité elle-même , celle capable du meilleur , de prendre pour la première fois dans son histoire ses destinées directement en mains . J'en suis convaincu : elle le peut , elle le doit , elle le fera !

Septembre 2009

Jean-Louis Charpal

Membre de base de l' Humanité  
Citoyen d' une République Démocratique